

# Praktische Informatik 2

## Hashing

Thomas Röfer

Cyber-Physical Systems  
Deutsches Forschungszentrum für  
Künstliche Intelligenz

Multisensorische Interaktive Systeme  
Fachbereich 3, Universität Bremen



# Motivation

- Der Zugriff auf Elemente in sortierten Arrays oder balancierten Bäumen benötigt im Mittel  **$O(\log n)$**
- Der Zugriff auf Elemente eines Arrays (bei bekanntem Index) benötigt aber nur  **$O(1)$**
- Schön wäre es, wenn man aus dem Suchwert **direkt** den **Index** eines Datensatzes in einem Array **berechnen** könnte → **Hashing**

# Hash-Verfahren (Streuspeicherverfahren)

- Hash-Funktion
  - Bildet Objekte auf ganze Zahlen (**Hashcodes**) ab
  - Hashcodes werden als numerische Schlüssel zur Identifikation der Objekte genutzt
- Hash-Tabelle
  - Ein Array, in dem die Objekte eingetragen werden
  - Dazu wird der Hashcode als Index genutzt, z.B.  
**hashTable[object.hashCode()] = object;**

## Beispiel: Personaldatenbank

- Als Schlüssel wird Anfangsbuchstabe des Nachnamens genutzt
- Jedem dieser Buchstaben kann eine Zahl (z.B. Position im Alphabet) zugeordnet werden
- Diese Zahl ist der Hashcode des Objekts „Person“
- Problem: Gleicher Hashcode unterschiedlicher Objekte
  - Besserer Hashcode (hilft nur begrenzt)
  - Behandlung von Überläufen (**Kollisionen**)

Anton Wagner	W	23
Doris Bach	B	2
Doris May	M	13
Friedrich Dörig	D	4

1	
2	Doris Bach
3	
4	Friedrich Dörig
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	Doris May
:	:
23	Anton Wagner
:	:

# Hash-Funktionen

- **h** : Menge der Objekte  $\rightarrow \mathbb{N}$
- Kodieren komplizierter Objekte durch „Zerhacken“ (Hashing) in eine kleine Zahl, die als Schlüssel dienen kann
- Sollte vom gesamten Datensatz abhängen, so dass sie für unterschiedliche Datensätze möglichst auch unterschiedliche Hash-Codes liefert
- Sollte für alle tatsächlich vorkommenden Objekte möglichst gleich verteilt sein, d.h. die Hash-Codes sollten etwa gleich oft vorkommen
- Berechnung des Hash-Wertes sollte nicht zu lange dauern
- Modulare Hash-Funktion:  **$h(k) = k \bmod m$**

$$h(\text{„Doris Bach“}) = 2$$

## Zeichenkette zu Hashcode

- Betrachtung der Zeichen als Stellen einer Zahl, z.B. als Ziffern zur Basis 256
- Beispiel: „**INFO**“ → **(73, 78, 70, 79)**
  - **$h(\text{,INFO}) = (73 \cdot 256^3 + 78 \cdot 256^2 + 70 \cdot 256^1 + 79 \cdot 256^0) \bmod m$**
  - **m** ist die Anzahl der Einträge der Hash-Tabelle
- Problem: Zwischenergebnisse werden bei längeren Strings zu groß für 32 Bit
  - **$h(\text{,INFORMATIK}) = (73 \cdot 256^9 + 78 \cdot 256^8 + \dots + 75 \cdot 256^0) \bmod m$**
- Lösung: Man kann schreiben (Horner-Schema)  
 **$h(\text{,INFORMATIK}) = ( \dots ((73 \cdot 256) + 78) \cdot 256 + \dots + 75) \bmod m$**   
 **$= ( \dots (((73 \cdot 256) \bmod m) + 78) \bmod m) \cdot 256 \bmod m + \dots + 75 \bmod m$**

$$(a + b) \bmod m = ((a \bmod m) + (b \bmod m)) \bmod m$$
$$(a \cdot b) \bmod m = ((a \bmod m) \cdot (b \bmod m)) \bmod m$$

## Hash-Funktion für Zeichenketten: Beispiel

```
int hash(final String s, final int m)
{
    final int a = 256; // oder 65536 für Unicode
    int h = 0;
    for (int i = 0; i < s.length(); ++i) {
        h = (h * a + s.charAt(i)) % m;
    }
    return h;
}
```

# Hash-Funktionen in Java

- Klasse **Object** deklariert bereits Methode **int hashCode()**
- Sie generiert Hash-Codes im Wertebereich von **int**
- Ihr Wert muss noch **positiv** gemacht und **modulo Tabellenlänge** verrechnet werden (**Math.floorMod**)
- Implementierung in **Object** erzeugt Hash-Code aus Adresse des Objekts
- **hashCode()** muss so überschrieben werden, dass für gleiche Objekte (im Sinne von **equals**) derselbe Hash-Code geliefert wird

Eigentlich ist die Obergrenze hier sinnlos (wegen Überlaufs)

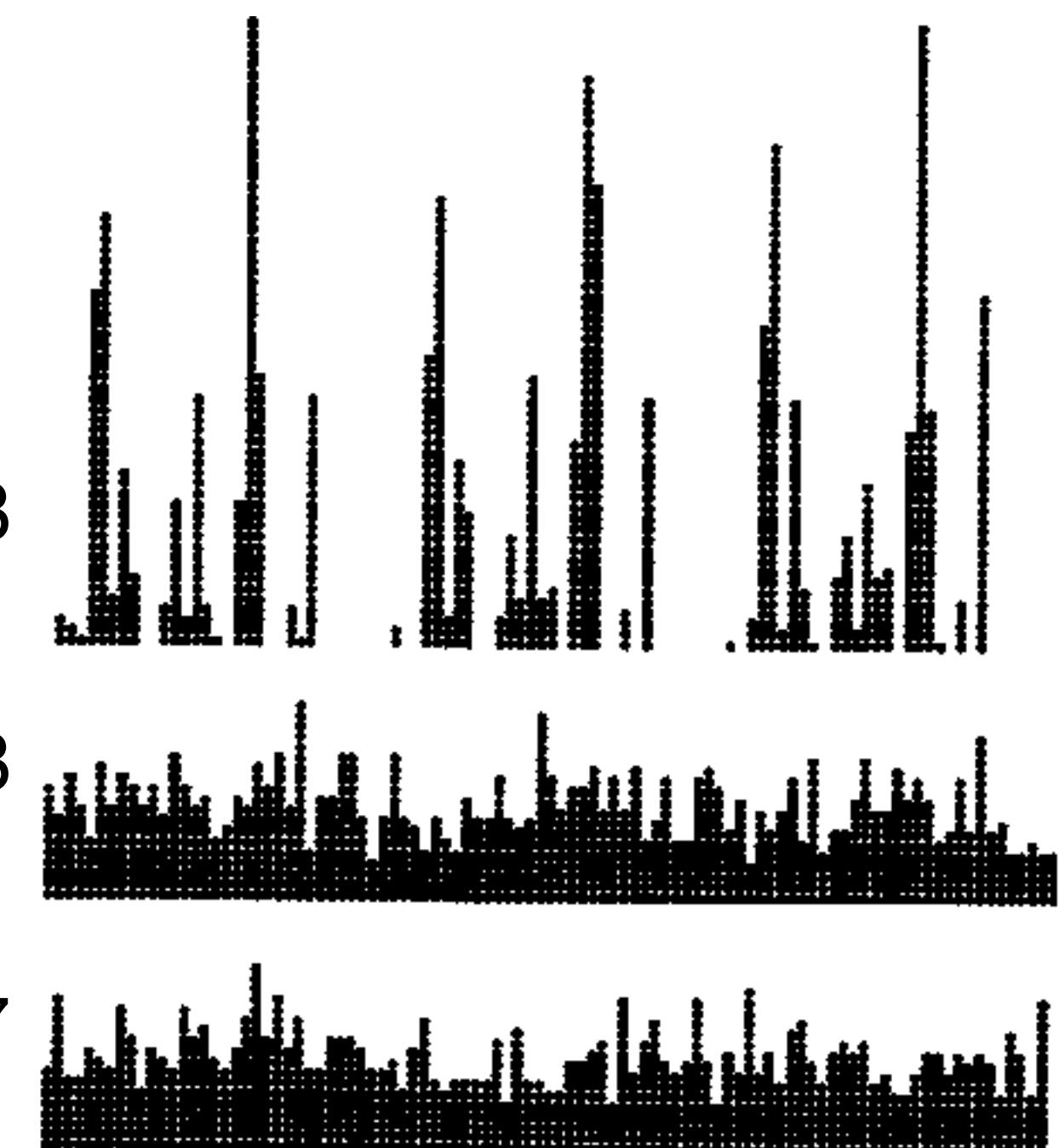
```
class Person
{
    private String name;
    // ...
    public int hashCode()
    {
        return hash(name,
                    Integer.MAX_VALUE);
    }

    public boolean equals(
        final Person p)
    {
        return name.equals(p.name);
    }
}
```

## Hash-Funktionen: Wahl von $m$ und $a$

- Ziel: Zufällig verteilte Schlüssel auch bei nicht zufällig verteilten Daten
- Beispiel: Moby Dick von Herman Melville (Englisch, 1000 Wörter)
- Ungünstig:  $a = m \rightarrow$  nur letztes Zeichen bestimmt Hashcode
- Ungünstig:  $a = m \cdot n, n \in \mathbb{N}$
- Günstig:  $a$  ist Primzahl und/oder  $m$  ist Primzahl
- Günstig:  $a$  und  $m$  sind teilerfremd

$$h(X) = (\dots ((x_0 \cdot a) \bmod m) + \dots + x_n) \bmod m$$



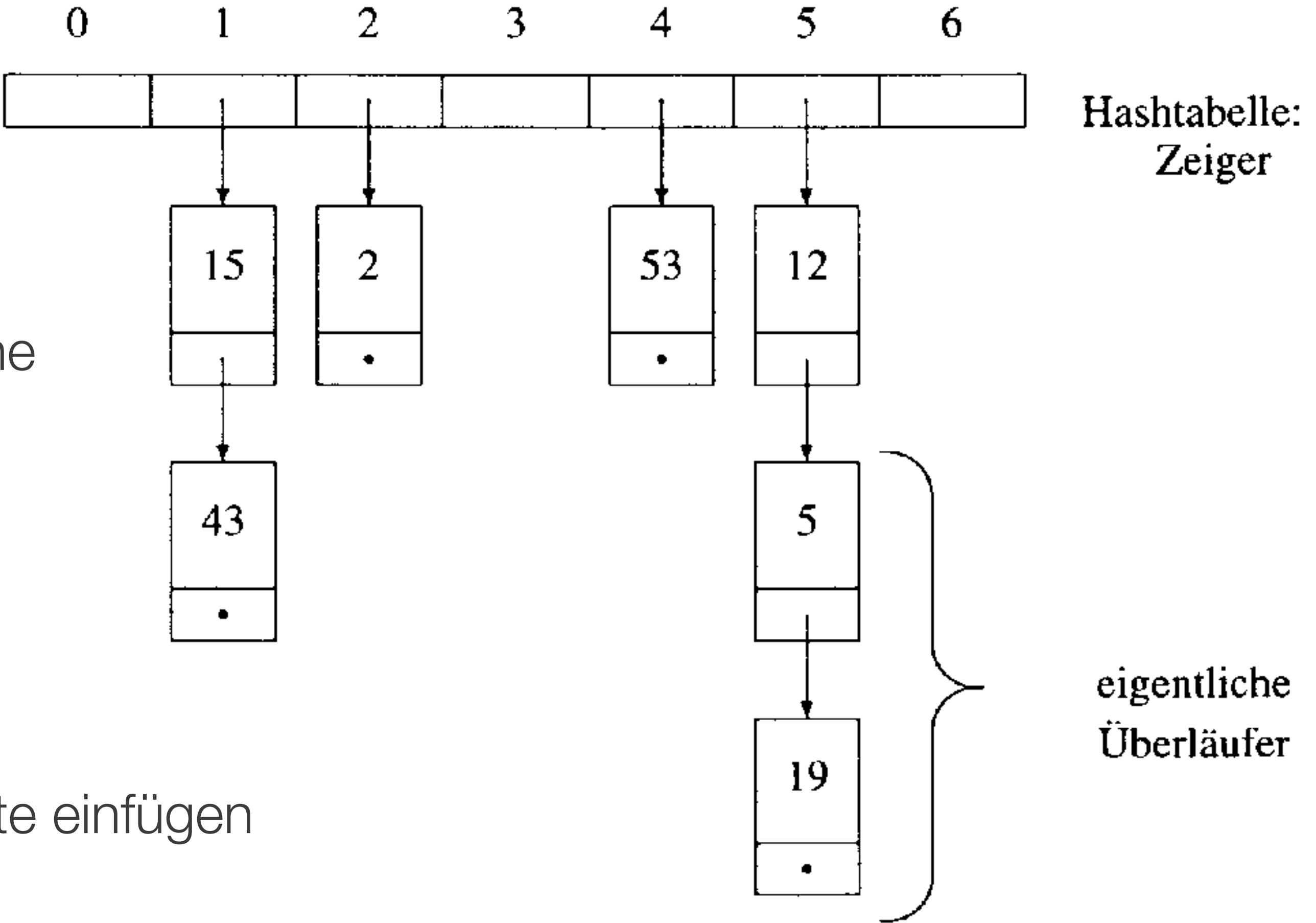
## Universelle Hash-Funktion

- Theoretisch ideal, wenn Wahrscheinlichkeit einer Kollision zwischen zwei Schlüsseln **1/m** ist
- Ansatz für Strings: Wenn **a** von **m** unabhängig sein soll, wähle pseudo-zufälliges **a**, d.h. für jede Stelle der Zeichenkette wird ein anderes **a** verwendet
- **$a_{n+1} = a_n \cdot b \bmod (m - 1)$**  erzeugt pseudo-zufällige Zahlen im Bereich **[0 ... m-2]**
- Funktioniert nur, wenn **m-1** kein Teiler von **a** oder **b** ist

```
int hashU(final String s, final int m)
{
    int a = 31415;
    final int b = 27183;
    int h = 0;
    for (int i = 0; i < s.length(); ++i) {
        h = (h * a + s.charAt(i)) % m;
        a = a * b % (m - 1);
    }
    return h;
}
```

## Verkettung der Überläufer

- Suchen: Beginne bei **HT[h(k)]** und durchsuche (z.B. einfach verkettete) Liste
  - Falls gefunden  $\rightarrow$  zurückliefern
  - Falls Listenende erreicht  $\rightarrow$  nicht gefunden
- Einfügen: Bei **HT[h(k)]** an den Anfang der Liste einfügen
- Löschen: Suchen und wenn gefunden, aus Liste entfernen
- Aufwand: Bei Gleichverteilung der Werte auf die Hash-Tabelle: **O(n / m)**
  - Hashing lohnt sich also, wenn **m** im Verhältnis zu **n** nicht zu klein ist



# Offenes Hashing (Hashing mit offener Adressierung)

- Motivation
  - Verkettung der Überläufer benötigt zusätzlichen Speicher
  - Belegen (und Freigeben) des zusätzlichen Speichers kostet Zeit
- Alle Werte werden in der Hash-Tabelle selbst gespeichert
- Bei einer **Kollision** wird der Wert in einem Ausweichplatz gespeichert
- Die Suche nach Ausweichplätzen heißt **Sondieren**

## Sondieren

- Sondierungsfunktion  **$s(j, k)$** 
  - Liefert Versatz zum Hash-Wert, d.h. es werden Indizes  **$(h(k) - s(j, k)) \bmod m$**  durchsucht
  - **$j$** : Anzahl der Fehlversuche im Bereich  **$0 \dots m-1$**
- Lineares Sondieren
  - Hash-Tabelle wird linear nach Werten durchsucht:  
 **$h(k), h(k) - 1, h(k) - 2, \dots, 0, m - 1, \dots h(k) + 1$**
  - Sondierungsfunktion:  **$s(j, k) = j$**

## Lineares Sondieren: Beispiel

- $m = 7$ ,  $h(k) = k \bmod m$ ,  $s(j, k) = j$
- Einfügen von **12, 53**
- Einfügen von **5**
  - Sondierungsfolge **5-4-3**
- Einfügen von **15, 2, 19**
  - Sondierungsfolge **5-4-3-2-1-0**

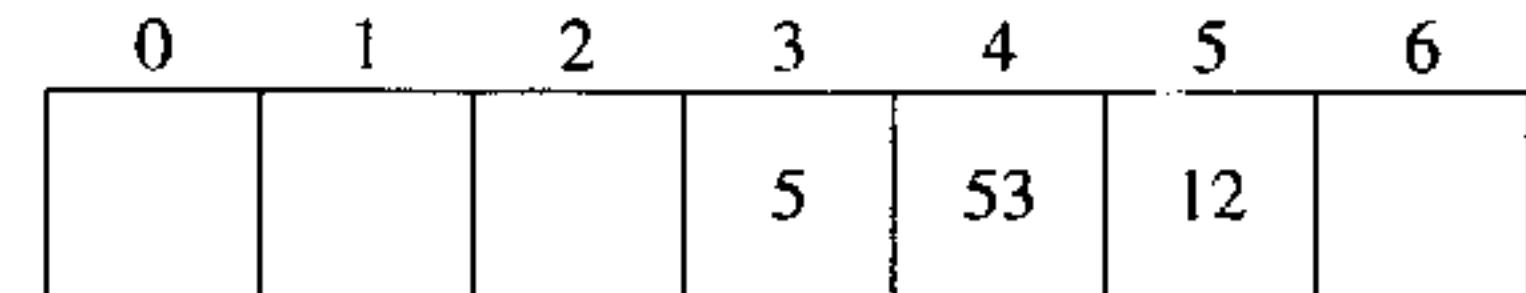
0	1	2	3	4	5	6
				<b>53</b>	<b>12</b>	

0	1	2	3	4	5	6
			<b>5</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	

0	1	2	3	4	5	6
<b>19</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	

## Primäre Häufung

- Belegungsfaktor  $\alpha = \text{Anzahl der belegten Elemente} / m$
- Nachteile
  - Häufungspunkte senken die Effizienz (**Primäre Häufung**)
  - Aufwand steigt erheblich, wenn  $\alpha$  gegen 1 geht
- Beispiel: Nach dem Einfügen von **12, 53, 5** würden weitere Schlüssel folgendermaßen abgelegt:
  - Werte mit  $h(k) = 1$  landen in **HT[1]**
  - Werte mit  $h(k) = 2 \dots 5$  landen in **HT[2]**



## Quadratisches Sondieren

- Hash-Tabelle wird quadratisch nach Werten durchsucht

- $s(j, k) = \lceil j / 2 \rceil^2 \cdot (-1)^j$
- $h(k), h(k) + 1, h(k) - 1, h(k) + 4, h(k) - 4, \dots$

- Beispiel: Einfügen von **12, 53, 5, 15, 2**

- Sondierungsfolge für **5**:  $h(5), h(5)+1$

- Einfügen von **19**

- $h(19) = 5, 5 + 1, 5 - 1, (5 + 4) \bmod 7 = 2, 5 - 4 = 1, (5 + 9) \bmod 7 = 0$

0	1	2	3	4	5	6
	<b>15</b>	<b>2</b>		<b>53</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

0	1	2	3	4	5	6
<b>19</b>	<b>15</b>	<b>2</b>		<b>53</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

# Sekundäre Häufung und Sondierungsaufwand

- **Sekundäre Häufung:** Synonyme behindern sich gegenseitig, z.B. **5** und **19**
- Mittlerer Aufwand lineares Sondieren

- Erfolglose Suche: 
$$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1 - \alpha)^2} \right)$$
 z.B. für  $\alpha = 0,75$ : **8,5**

- Erfolgreiche Suche: 
$$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1 - \alpha} \right)$$
 z.B. für  $\alpha = 0,75$ : **2,5**

- Mittlerer Aufwand quadratisches Sondieren

- Erfolglose Suche: 
$$\frac{1}{1 - \alpha} - \alpha + \ln \left( \frac{1}{1 - \alpha} \right)$$
 z.B. für  $\alpha = 0,75$ : **4,6**

- Erfolgreiche Suche: 
$$1 - \frac{\alpha}{2} + \ln \left( \frac{1}{1 - \alpha} \right)$$
 z.B. für  $\alpha = 0,75$ : **2,0**

# Doppeltes Hashing

- Auch mit quadratischem Sondieren stören sich Werte mit demselben Hashcode  $h(k)$
- Für das Sondieren wird zweite Hash-Funktion  $h'(k)$  verwendet:  $s(j, k) = j \cdot h'(k)$ 
  - $h(k), h(k) - h'(k), h(k) - 2 \cdot h'(k), \dots, h(k) - (m - 1) \cdot h'(k)$
- Anforderungen an  $h'(k)$ 
  - $h'(k) \neq 0$
  - Darf kein Teiler von  $m$  sein (erfüllt, wenn  $m$  eine Primzahl ist)
  - Sollte unabhängig von  $h(k)$  sein:  $p[h(k) = h(k') \wedge h'(k) = h'(k')]] = p[h(k) = h(k')] \cdot p[h'(k) = h'(k')]$
- Gute Wahl für  $h'(k)$  falls  $m$  eine Primzahl ist:  $h'(k) = 1 + k \bmod (m - 2)$

## Doppeltes Hashing: Beispiel

- $m = 7, h(k) = k \bmod m, h'(k) = 1 + k \bmod (m - 2), s(j, k) = j \cdot h'(k)$
- Einfügen von **12, 53**
- Einfügen von **5, 15, 2**
  - Sondierungsreihenfolge für **5** ist  

$$h(5) = 5 \bmod 7 = 5, 5 - (1 + 5 \bmod 5) = 4, 5 - 2 = 3$$
- Einfügen von **19**
  - Sondierungsreihenfolge ist  

$$h(19) = 19 \bmod 7 = 5, 5 - (1 + 19 \bmod 5) = 0$$

0	1	2	3	4	5	6
				53	12	

0	1	2	3	4	5	6
	15	2	5	53	12	

0	1	2	3	4	5	6
19	15	2	5	53	12	

## Verbesserung der erfolgreichen Suche

- Einfügereihenfolge **12, 53, 5, 15, 13, 19**

0	1	2	3	4	5	6
19	15		5	53	12	13

- **(Suchzeit(12) + Suchzeit(53) + Suchzeit(5) + Suchzeit(15) + Suchzeit(13) + Suchzeit(19)) / 6 = 9 / 6 = 1,5**

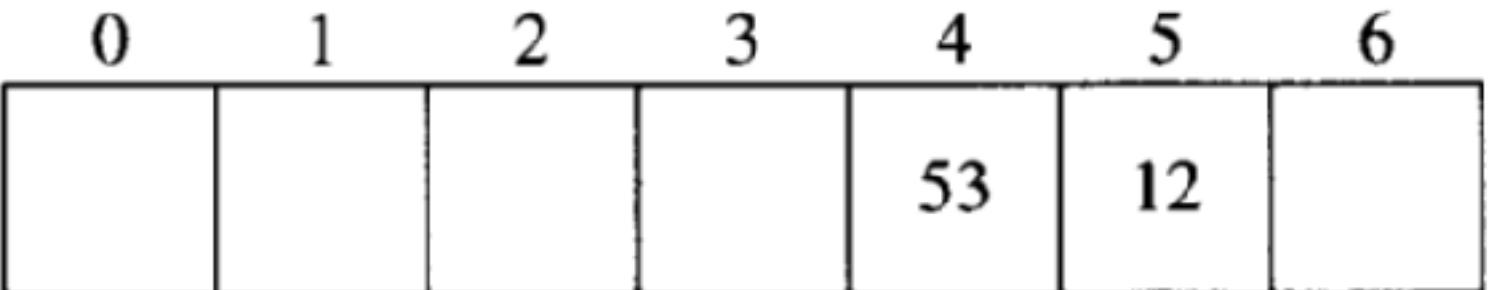
- Einfügereihenfolge **53, 5, 15, 13, 19, 12**

0	1	2	3	4	5	6
19	15	12		53	5	13

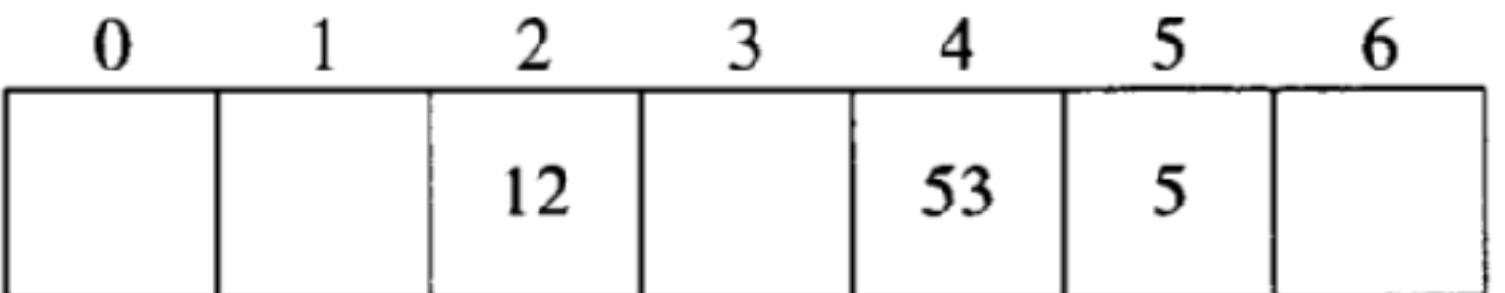
- Durchschnittliche Suchzeit: **8 / 6 = 1,33...**
- Durchschnittliche Suchzeit hängt von der Reihenfolge des Einfügens ab

## Brents Algorithmus

- Einfügen von **12, 53**



- Einfügen von **5** (**5** und **12** austauschen, **12** einfügen)



- Mittlerer Aufwand

- Erfolgloses Suchen:

$$\frac{1}{1 - \alpha}$$

- Erfolgreiches Suchen:  $1 + \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha^3}{4} + \frac{\alpha^4}{15} + \dots < 2,5$

```
void brentInsert(final T k)
{
    int i = h(k);
    while (ht[i] != null) {
        final int b = (i - h_(k)) % ht.length;
        final int bb = (i - h_(ht[i])) % ht.length;
        if (ht[b] != null && ht[bb] == null) {
            final T kk = k; k = ht[i]; ht[i] = kk;
            i = bb;
        } else {
            i = b;
        }
    }
    ht[i] = k;
}
```

## Zusammenfassung der Konzepte

- **Hash-Funktion**
- **Hashing mit Verkettung**
- **Offenes Hashing**
  - **Sondieren (linear, quadratisch, doppeltes Hashing)**