

Theoretische Informatik 1

WiSe 23/24

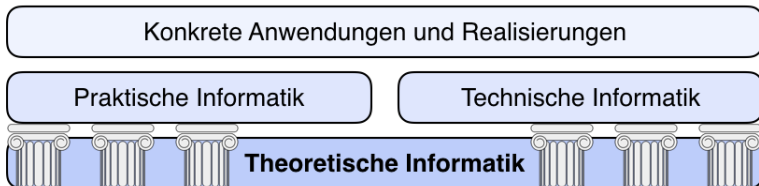
Prof. Dr. Sebastian Siebertz
AG Theoretische Informatik
MZH, Raum 3160
siebertz@uni-bremen.de



Universität
Bremen

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- Theoretische Informatik schafft **formale** und **kulturelle Grundlage** für die Informatik.
- Gemeinsames Grundwissen: Welche allgemeinen **Konzepte und Methoden** sind zentral für die Disziplin und sind **Common Knowledge**?
- Gemeinsame Sprache: Welche zentralen Begriffe werden von allen verstanden?



Clipart: helix84, Wikipedia (CC BY-SA 3.0)

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

(Edsger W. Dijkstra, 1930–2002, Turing-Award 1972)



“In der Informatik geht es genauso wenig um Computer wie in der Astronomie um Teleskope.”

- **Schaffen von mathematischen Modellen und Abstraktionen**

Unwichtiges ausblenden, Wesentliches klar herausstellen. Grundlage für exakte mathematische Behandlung informatischer Fragestellungen.

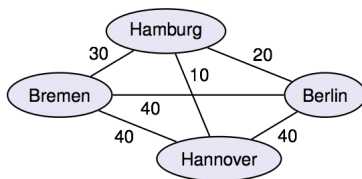
- **Bereitstellen von Berechnungsmodellen und algorithmischen Techniken**

Abstrakte Modelle von Computern, Programmiersprachen etc. Wie unterscheiden sich PC, Tablet, das Web als „großer Computer“, DNA-Computer und Quantencomputer?

- **Verständnis der Grenzen der (effizienten) Berechenbarkeit**

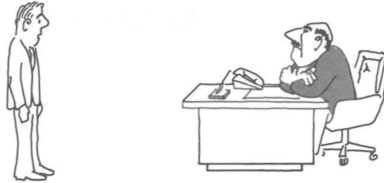
Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- **Aufgabe:** Finde den günstigsten Weg für eine Rundreise



- Das Programm ist nicht sehr effizient?
→ Das liegt nicht an der Programmierer*in!
- Denn:
 - Es ist unbekannt, ob dieses Problem (Traveling Salesperson) effizient lösbar ist.
 - Frage ist äquivalent zu einem der wichtigsten offenen Probleme in der Informatik/Mathematik: Gilt $P = NP$?

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung



“Ich kann keinen effizienten Algorithmus finden, ich bin wohl nicht gut genug”



©
M. R. Garey, D. S. Johnson.
*Computers and Intractability:
A Guide to the Theory of
NP-Completeness.*
Freeman, New York, 1979.

“Ich kann keinen effizienten Algorithmus finden, aber all diese anderen berühmten Leute können das auch nicht.”

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- **Aufgabe:** Entwerf eine Raketensteuerung für die Ariane 5



© ESA (European Space Agency)

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- **Aufgabe:** Entwirf eine Raketensteuerung für die Ariane 5



- Problem: Softwarefehler

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- Schätzung: 10–20 Bugs pro 1000 Zeilen Code.
- Klassische Methode zum Finden von Bugs:
Testen! (nach Möglichkeit systematisch)
- **Problem:** in der Regel zu viele mögliche Eingaben, um alle zu testen!
- In kritischen Anwendungen viel besser: **Verifikation**
 - erlaubt einen formalen Beweis der Korrektheit (automatische Analyse des Programms, kein Testen).
 - basiert auf mathematischen Methoden, insbesondere Logik.
 - Teilgebiet der theoretischen Informatik.

Theoretische Informatik: eine kurze Einführung

- Theoretische Informatik besteht aus vielen Teilgebieten:
 - Automaten und formale Sprachen
 - Berechenbarkeits- und Komplexitätstheorie
 - Verifikation und mathematische Logik
 - Kryptographie
 - Algorithmentheorie
 - Datenbanktheorie
 - etc.

Zur Rolle der Mathematik

- Exakte und formale Beschreibungen sind essentiell in der theoretischen Informatik.
- Lasst Euch davon nicht abschrecken:
 - Wir werden hier oft andere mathematische Methoden benötigen, als ihr aus der Schule kennt.
 - Wir wollen nicht rechnen, sondern Dinge beweisen (= verstehen).
 - Alles was ihr braucht lernt ihr hier!

Formale Sprachen – Grundlegende Definitionen

- Alle (sinnvollen) Ein- und Ausgaben können als **Wörter über Alphabeten** kodiert werden.
 - Z.B. kann jede Zahl $n \in \mathbb{N}$ in Binärdarstellung als Wort kodiert werden.
 - Dagegen kann nicht jede Zahl $x \in \mathbb{R}$ kodiert werden, sondern muss möglicherweise angenähert werden.

Alphabete

A B C D E F

- Ein **Alphabet** ist eine endliche, nichtleere Menge von **Symbolen**.
- Wir benutzen griechische Großbuchstaben für Alphabete: Σ, Γ, \dots
- und meistens römische Kleinbuchstaben für Symbole: a, b, c, \dots
- Beispiele:
 - $\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$
 - $\Sigma_2 = \{0, 1\}$
 - $\Sigma_3 = \{\text{program, const, var, label, procedure, function, type, begin, end, if, then, else, case, of, repeat, until, while, do, for, to}\} \cup \{\text{VAR, VALUE, FUNCTION}\}.$

A B C D E F

- $\mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}$ und $\mathbb{N} = \mathbb{N}_0 \setminus \{0\}$.
- $[n] = \{1, \dots, n\}$ für $n \in \mathbb{N}$.
- $[0] = \emptyset$.
- Ein **Wort** über einem Alphabet Σ ist eine **endliche Folge** $w = w_1 \cdots w_n$ von Symbolen aus Σ .
 - Formal: eine endliche Folge ist eine Abbildung $w : [n] \rightarrow \Sigma : i \mapsto w_i$ für ein $n \in \mathbb{N}_0$. Die Zahl n bezeichnet die **Länge** der Folge.
 - Die Folge mit Definitionsbereich $[0] = \emptyset$ heißt **leere Folge** oder **leeres Wort**. Es wird mit ε bezeichnet.

- Beispiele:

- ▶ $w = abc$ ist ein Wort der Länge 3 über $\Sigma = \{a, b, \dots, z\}$.
- ▶ $w = \dots 140256.42.$ ist ein Wort der Länge 13 über dem Alphabet $\{0, \dots, 9\} \cup \{.\}$.

- ▶ Jedes Pascal-Programm kann als Wort über

$\Sigma = \{\text{program, const, var, label, procedure, function, type, begin, end, if, then, else, case, of, repeat, until, while, do, for, to}\}$
 $\cup \{VAR, VALUE, FUNCTION\}$

betrachtet werden (wenn wir Variablennamen, Werten und Funktionsnamen abstrahieren).

- ▶ Nicht jedes Wort über dem obigen Alphabet ist ein wohlgeformtes Pascal-Programm.

Formale Sprachen

- Σ^* ist die Menge aller Wörter über Σ .
- $\Sigma^+ = \Sigma^* \setminus \{\varepsilon\}$.
- Eine **Sprache** über Σ ist eine Menge $L \subseteq \Sigma^*$.
- Beispiele:
 - $L = \{abc\}$ ist eine Sprache über $\{a, \dots, z\}$, die nur ein Wort enthält.
 - $L = \{w \in \{a, \dots, z\}^+ : w \text{ ist ein Wort der deutschen Sprache}\}$.
 - Die Menge aller Wörter über
 $\Sigma = \{\text{program, const, var, label, procedure, function, type, begin, end, if, then, else, case, of, repeat, until, while, do, for, to}\}$
 $\cup \{\text{VAR, VALUE, FUNCTION}\},$
die wohlgeformte Pascal-Programme beschreiben.

Formale Sprachen

Formale Sprachen sind in der Informatik ein wichtiger Abstraktionsmechanismus:

- Menge aller wohlgeformten Pascal-/C++-/Java-/...-Programme.
- Menge aller wohlgeformten Eingaben für ein Programm/Website
z.B. Menge aller Kontonummern, Menge aller Geburtsdaten.
- Jeder Suchausdruck definiert eine formale Sprache
z.B. grep-Befehl in Linux: finde alle Dokumente, die die Wörter „Universität“ und „Bremen“ enthalten.
- Kommunikationsprotokolle
z.B. Menge aller wohlgeformten TCP-Pakete.
- „Erlaubtes Verhalten“ von Software- und Hardwaresystemen
z.B. die erlaubten Verhaltensweisen eines Moduls zur Raketensteuerung.

Konkatenation

- Konkatenation

... kann auf Wörter und Sprachen angewendet werden:

- ▶ Auf Wörtern: $u \cdot v := uv$

$$u : [n] \rightarrow \Sigma, v : [m] \rightarrow \Sigma$$

$$\rightarrow uv : [n+m] \rightarrow \Sigma : i \mapsto \begin{cases} u_i & \text{falls } 1 \leq i \leq n \\ v_j & \text{falls } n+1 \leq i \leq n+m, j = n+i \end{cases}$$

- ▶ Auf Sprachen: $L_1 \cdot L_2 := \{uv : u \in L_1, v \in L_2\}$.
- ▶ Konkatenationspunkt wird häufig weggelassen.

- Beispiele:

- ▶ $ab \cdot ba = abba$
- ▶ $\varepsilon \cdot abba = abba$
- ▶ Wenn $L_1 = \{ab, ac\}$ und $L_2 = \{ba, ca\}$,
dann $L_1 \cdot L_2 = \{abba, abca, acba, acca\}$.

Wörter induktive Definition

- Alternative induktive Definition von Wörtern über Alphabet Σ :
- ε ist ein Wort der Länge 0.
- Wenn w ein Wort der Länge n ist, so ist für jedes $a \in \Sigma$ auch wa ein Wort der Länge $n + 1$.

Formale Sprachen – Grundlegende Definitionen

- Zusammenfassung

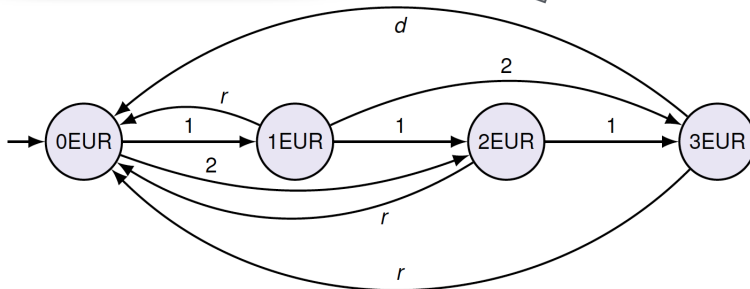
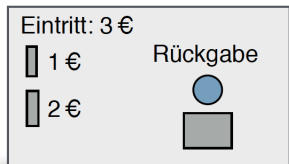
- Ein **Alphabet** ist eine endliche, nichtleere Menge von **Symbolen**.
- Ein **Wort** über einem Alphabet Σ ist eine **endliche Folge** $w = w_1 \cdots w_n$ von Symbolen aus Σ .
- Σ^* ist die Menge aller Wörter über Σ .
- $\Sigma^+ = \Sigma^* \setminus \{\varepsilon\}$.
- Eine **Sprache** über Σ ist eine Menge $L \subseteq \Sigma^*$.

Endliche Automaten

- **Endliches Mittel** zur Beschreibung von (potentiall unendlichen) Sprachen.
- **Abstraktion** eines Systems (z.B. Software- oder Hardwaresystem) basierend auf **Zuständen und Zustandsübergängen**.
- **Zustand:**
 - Abstrakte Beschreibung des momentanen Systemzustands, Zustand als Name (q_0, q_1 , usw.) ohne Beschreibung der Systemdetails.
- **Zustandsübergänge:**
 - Wechsel zwischen Zuständen. Ein Lauf des Systems ist eine Folge von Zuständen.

Beispiel

Eintrittsautomat mit Drehsperre



Automaten und formale Sprachen

- Automaten beschreiben formale Sprachen:
 - erhalten Wörter als Eingabe, lesen diese von links nach rechts,
 - befinden sich nach jedem Leseschritt in genau einem von endlich vielen möglichen Zuständen,
 - arbeiten ein „festes Programm“ ab,
 - verwerfen oder akzeptieren Eingabe über den am Ende erreichten Zustand.
- Wir werden **mehrere Versionen** von endlichen Automaten kennen lernen, die alle **äquivalent** sind.

Deterministische endliche Automaten

- Ein **deterministischer endlicher Automat (DEA)** ist ein Tupel

$\mathcal{A} = (Q, \Sigma, q_s, \delta, F)$, wobei

- Q eine endliche Menge von **Zuständen** ist,
- Σ ein **Eingabealphabet** ist,
- $q_s \in Q$ der **Anfangszustand** ist,
- $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$ die **Übergangsfunktion** ist,
- $F \subseteq Q$ eine Menge von **akzeptierenden Zuständen** ist.

- Erinnerung:

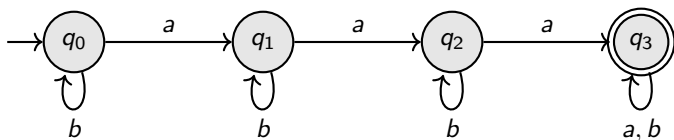
- $Q \times \Sigma = \{(q, a) : q \in Q, a \in \Sigma\}$.
- δ bildet also Paare (q, a) auf Zustände q' ab.

Beispiel

Der DEA $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, q_s, \delta, F)$ mit den Komponenten

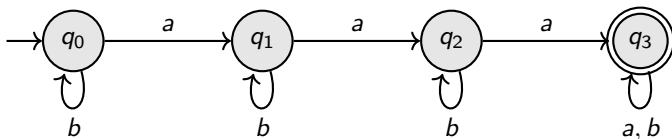
- $Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $q_s = q_0$
- $\delta(q_0, a) = q_1 \quad \delta(q_1, a) = q_2 \quad \delta(q_2, a) = \delta(q_3, a) = q_3$
 $\delta(q_i, b) = q_i \quad \text{für } i \in \{0, 1, 2, 3\}$
- $F = \{q_3\}$

wird graphisch dargestellt als:



Übergangsfunktion

- Die **kanonische Fortsetzung** von $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ von einzelnen Symbolen auf **beliebige Wörter** ist die Funktion $\hat{\delta}: Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$, die induktiv (über die Wortlänge) definiert ist als:
 - $\hat{\delta}(q, \varepsilon) := q$
 - $\hat{\delta}(q, wa) := \delta(\hat{\delta}(q, w), a)$
- Es gilt $\hat{\delta}(q, a) = \delta(q, a)$ für alle Symbole $a \in \Sigma$ und Zustände $q \in Q$.
- Beispiel



$\hat{\delta}(q_0, bbbabbbb) = q_1$ und $\hat{\delta}(q_0, baaab) = q_3$.

Akzeptierte Sprache

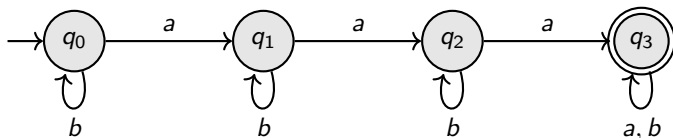
- Ein DEA $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, q_s, \delta, F)$ **akzeptiert** ein Wort $w \in \Sigma^*$, wenn

$$\hat{\delta}(q_s, w) \in F.$$

Die von \mathcal{A} **akzeptierte Sprache** ist

$$L(\mathcal{A}) = \{w \in \Sigma^* \mid \mathcal{A} \text{ akzeptiert } w\}.$$

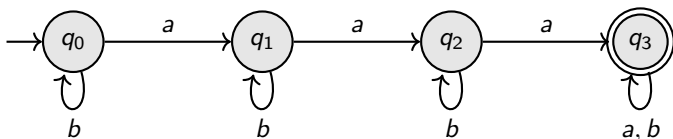
- Beispiel



$$L(\mathcal{A}) = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ enthält mindestens drei } a\}.$$

Reguläre Sprachen

- Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt **regulär**, wenn es einen DEA \mathcal{A} gibt mit $L = L(\mathcal{A})$.
- Beispiel:
 - Die Sprache $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ enthält mindestens drei } a\}$ regulär.

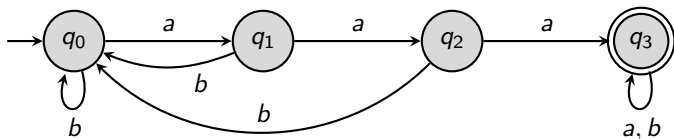


Beispiel

- Der folgende DEA erkennt die Sprache

$$L = \{w = uaaav : u, v \in \Sigma^*\}$$

mit $\Sigma = \{a, b\}$. Auch diese Sprache ist also regulär.



DEA vs Computer

- Im Prinzip sind **Computer** ebenfalls endliche **Automaten**: endlich viel Speicherplatz und daher nur endliche Menge an Systemzuständen
- **Aber**: Automaten sind keine geeignete Abstraktion für Rechner:
 - So ein Automat hätte extrem viele Zustände:
16 GB Ram \leadsto Anzahl Zustände: $2^{128 \text{ Milliarden}}$
 - Bei der Programmierung können wir uns nicht darauf verlassen, dass der Speicher z. B. exakt 16 GB groß ist \rightarrow wir wissen nicht welcher Automat den Rechner darstellt.
- **Bessere Modellierung von Rechnern**:
 - abstrahiert von Speicherbeschränkung \rightarrow nimmt unendlichen Speicher an
 - verwendet **Turing-Maschinen**