

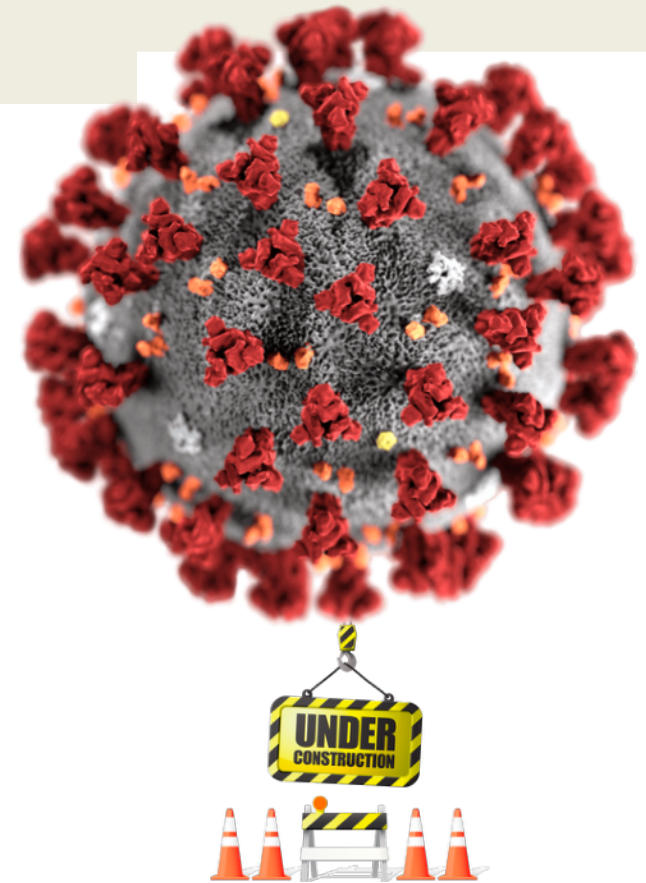
isec: Informationssicherheit WS 2024/2025

Prof. Dr.-Ing. Carsten Bormann
PD Dr. habil. Karsten Sohr
Dr.-Ing. Stefanie Gerdes
Jan-Frederik Rieckers
Finn Marvin Ewers
Andreas Benischke

<mailto:isec@tzi.org>

<https://mattermost.informatik.uni-bremen.de/isec2024>

Di 14–~17 im MZH 6200 und im Stud.IP-Meeting





Inhalt: **Security**

- ▶ Sicherheitsziele; Zugriffskontrolle
- ▶ Schwachstellen; Firewalls
- ▶ Kryptographische Grundfunktionen und ihre Einsatzbereiche
- ▶ **Sicherheitsprotokolle**
 - Authentisierung, Schlüsselmanagement, ...
 - **Kerberos, IKEv2, TLS, EAP-___, SAML, ...**
- ▶ S.-Management, s. Engineering
- ▶ S.-Bewertung; Ausblick

Inhaltliche Voraussetzungen

isec

- ▶ 5. Semester: isec
Grundlagen der Informationssicherheit

RN

- ▶ 4. Semester: Rechnernetze
Grundlagen Netze und Medien
(Wahlpflicht)

Grundstudium, u.a.:

Tel2

- ▶ 3. Semester: Tel2 (DM/WI: TGI)
Grundlagen Betriebssysteme und
nebenläufige Systeme (Pflicht)

Form

► Team

- Carsten Bormann, Karsten Sohr: „Vorlesung“ (Video), Fragestunde Di 14–~15: MZH 6200/Stud.IP-Meeting
- Tutoren: „Übungen“ (Di ~15–~16: MZH/Stud.IP-Meeting)

► Integrierte Veranstaltung:

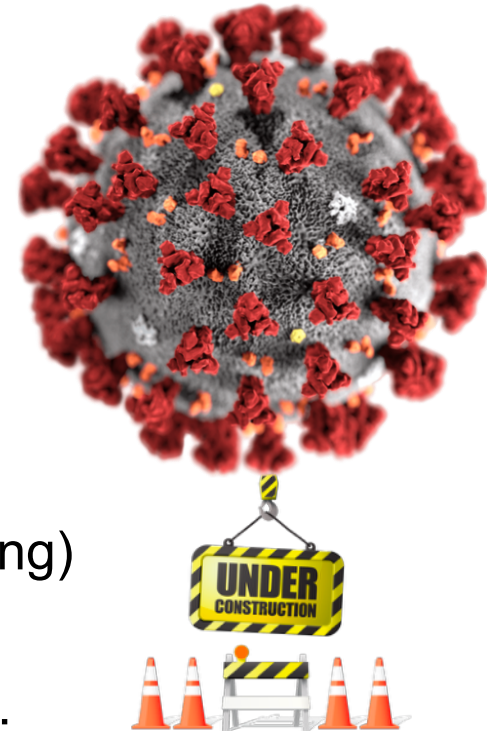
- Plenum: ~~Vorlesungen~~, Demonstrationen, Übungen, ...
- Übungsaufgaben (in Kleingruppen)

► Prüfungsrelevante Studienleistung: 6 CP (ECTS)

- Übungsblätter (alle bearbeitet, \sum 50 % der Punkte)
- Fachgespräch am Ende des Semesters

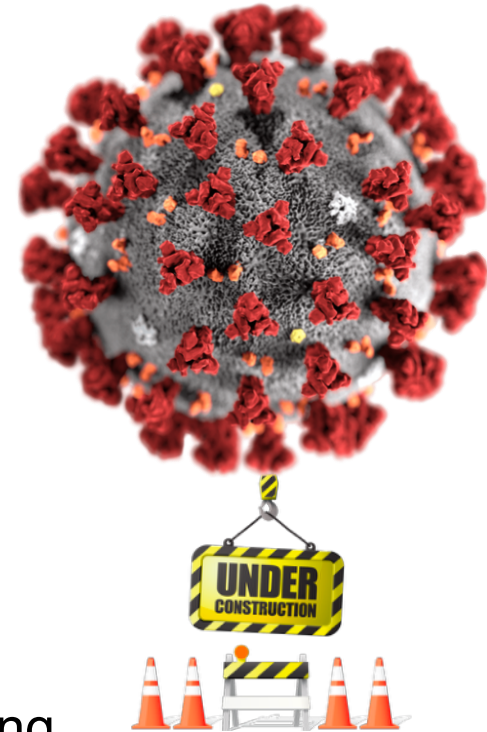
► ggf. Modulprüfung auch als mündliche Prüfung

- Teilnahme am Übungsbetrieb geboten; Übungen vertiefen Vorlesung



„Vorlesung“ **asynchron**

- ▶ Vorlesung als Video: Folien + Sprache
 - Carsten Bormann, Karsten Sohr
- ▶ Verfügbar zum Herunterladen auf Stud.IP
 - Jeweils zum Wochenende vor der Fragestunde (Di)
- ▶ Zum besseren Suchen: Folien auch als PDF
 - Folien ohne Sprache ersetzen aber **nicht** die Vorlesung
- Fragestunde: Di 14—~15 **synchron** (MZH 6200/Stud.IP-Meeting); bitte vorbereiten
- Fragen vorher schon (und nachher) in Mattermost möglich
 - Kein SLA für die Antwort :-)
- An Fragestunde schließt sich Tutorium an (Di ~15—~16)



Übungen

- ▶ 3er-Gruppen ($3 \leq N \leq 3$)
- ▶ Ausgabe
 - in Stud.IP + Vorstellung in der Übung
 - meist wöchentlich, am Mo
- ▶ Bearbeitung in der Gruppe
 - Ansätze diskutieren, ausführen, ggf. implementieren
 - ggf. Austausch mit anderen Gruppen, aber individuelle Abgaben
- ▶ Abgabe
 - in Stud.IP; Dokumente im markdown-Format + PDF-Rendering; mehrere Dateien in einem ZIP-Archiv
 - normalerweise in der Woche nach Ausgabe (Mo → Do+1 23:59)
- ▶ Fachgespräch
 - Feststellung der individuellen Leistung
 - ggf. Differenzierung der Teilnehmer

Flow der Wochen

- ▶ Uploads in Stud.IP:
 - Freitag: Neue Vorlesung N (Folienvortrag als Video, nackter Foliensatz als PDF)
 - Montag: Neues Übungsblatt N
- ▶ **Vor Di 14 Uhr:** Teilnehmende
 - ▶ **arbeiten die Vorlesung durch** (z.B. mit VLC) und
 - ▶ schauen das Übungsblatt durch (klar, was zu tun ist?)
- ▶ Synchron am Dienstag 14 Uhr:
 - Fragestunde zur Vorlesung N. Bitte **Fragen** dazu vorbereiten.
 - Klarstellung aktuelles Übungsblatt N. Bitte **Fragen** dazu vorbereiten.
 - Besprechung zurückgegebenes Übungsblatt N-2. Feedback.
- ▶ **Nach Di 14 Uhr: Bearbeitung Übungsblatt in der Gruppe (gern im MZH)**
 - Ansätze diskutieren, ausführen, ggf. implementieren
 - ggf. Austausch mit anderen Gruppen, aber individuelle Abgaben
- ▶ Abgabe Übungsblatt **spätestens** am Donnerstag Woche N+1 23:59 UTC
 - OK, das ist zu viel Zeit ins Land; besser schon am Freitag Woche N abgeben.

Neu und verbessert: isec3+3

- ▶ 3 CP in der Vorlesungszeit
 - Kann mit **Fachgespräch** abgeschlossen werden („erfolgreicher Abbruch“)
- ▶ 3 CP Blockwoche im Februar
 - (Eine Brückenübung)
 - Eine Woche kompakt (KW7: 2025-02-10.–14?)
 - Vornehmlich Laboranteil (tägliche, etwas größere Übungen)
 - Ein paar Vorlesungen/Einführungen dazu
 - **Fachgespräch** zum Abschluß (gleich schon am Fr., 14.02.2025 möglich)
- ▶ Über bearbeitetes 3+3 ist auch **mündliche Prüfung** möglich

„Präsenz“ WS 2024/2025

- ▶ Dienstags 14–18 Uhr MZH 6200
- ▶ Immer Combo Präsenz/BBB
- ▶ Heute, evtl. weitere Termine:
Projektion BBB durch Lehrveranstalter
- ▶ Andere Termine: Jemand von Euch schnappt sich den Projektor und projiziert BBB
- ▶ Wichtig: Gemeinsames Bearbeiten von Übungsaufgaben nach Fragestunde/Tutorium
 - ▶ Präsenz: Grüppchen im Raum
 - ▶ BBB: Breakout-Rooms

„Du“

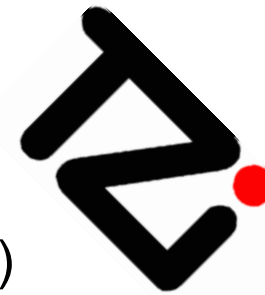
- ▶ Wen duzt man als Studi in einer Universität:
 - Studis
 - Wissenschaftliches Personal
 - Junge/junggebliebene :-) Professoren
 - Und auf jeden Fall mich!
- ▶ Wen siezt man:
 - Professoren (jedenfalls erst einmal auf Verdacht)
 - Vor allem, wenn mit Krawatte ☺
 - Verwaltungsmitarbeiter
- ▶ Was soll das alles?
 - Keine Ahnung...



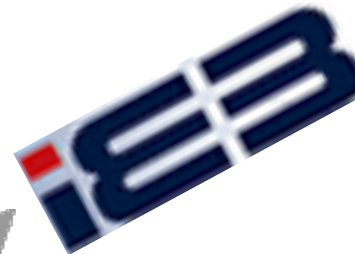
Carsten Bormann

- ▶ Promoviert an der TU Berlin 1990 
 - Offene Dokumentverarbeitung (ODA/SGML)
≈ „XML-Technologien“
- ▶ Universität Bremen  Universität Bremen
 - Honorarprofessor für „Internet-Technologie“
 - TZI-Vorstand (LT „Empowering Digital Media“)
 - Vorlesungen in Rechnernetze und Medieninformatik
- ▶ UdK Berlin
 - Studiengang „Electronic Business“
Technical Literacy
- ▶ Teknillinen Korkeakoulu (Aalto U)
 - Tietoverkkolaboratorio (netlab)
 - Protokollasuunnittelu

IoT
CoAP
CBOR
→ 60 RFCs

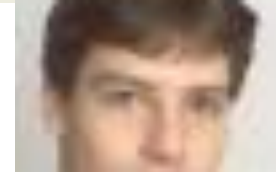


Technologie-Zentrum Informatik



HELSINKI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Karsten Sohr



► Promoviert an der Uni Marburg 2001

- Java-Sicherheit



► Universität Bremen



- Koordinator am TZI für Informationssicherheit
- Forschungsthemen
 - Rollenbasierte Zugriffskontrolle
 - Formale Methoden und Informationssicherheit
 - Sicherheit mobiler Anwendungen
- Beteiligung an diversen Forschungsprojekten (BMBF, BMWI, DFG) zu den Themen rollenbasierte Zugriffskontrolle, RFID-Sicherheit, Sicherheit mobiler Applikationen, Intrusion Detection und KI



Stefanie Gerdes



► Promoviert an der Uni Bremen 2021

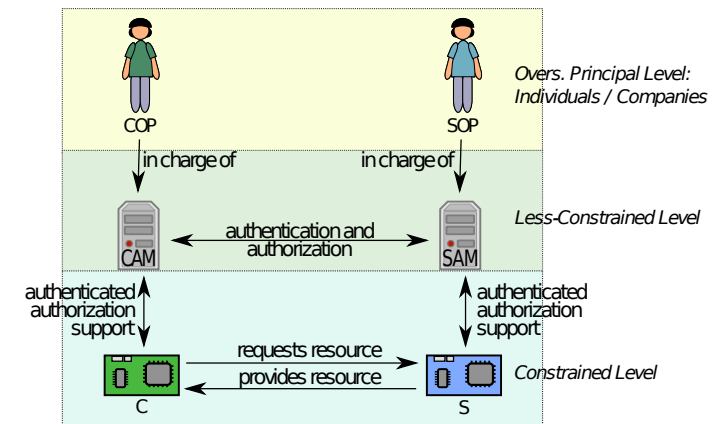
- Authentisierte Autorisierung für das Internet of Things

► Universität Bremen

- Vor der Promotion: WiMi / Lehre Informationssicherheit
- Seit 2021: Postdoc
- Forschungsschwerpunkt Security

► Forschung

- Authentisierung, Autorisierung
- Co-Autorin libdcaf
- Standardisierung in der IETF ACE WG



Jan-Frederik Rieckers



- Informatik-Student im Master
- Mitarbeiter am Deutschen Forschungsnetz (DFN)
- Interessengebiete:
 - Serveradministration
 - Rechnernetze (Layer 1-3)
- Aktueller Forschungsschwerpunkt:
 - TLS im eduroam-Login
 - EAP-FIDO/EAP-NetAuthn

Finn M. Ewers

- Informatik Vollfach. (seit WiSe 2019/2020)
- Für Informationssicherheit begeistert seit 2017
- Seit WiSe 2021/2022 Teil des Roboter-Fussball Teams B-Human



Andreas Benischke

- 7. Semester
Informatik Volfach
- professionell begeistert
für Informationssicherheit
seit 2022
- regelmäßiger
CTF-Teilnehmer
und TryHackMe-Nutzer



Wie studiert man isec?

- ▶ Vorlesung: Zuhören, mitdenken, **Fragen stellen**
 - für die Fans des Mitschreibens: Folien sind im Web
- ▶ Übungsaufgaben: **bearbeiten**
 - Wirklich... In der Gruppe...
- ▶ Stud.IP/Web: **Eigenständig** Stoff **bearbeiten**
 - Nicht überfliegen wie andere Webseiten
 - Übungsaufgaben/Fragebögen nutzen
- ▶ Vor Fachgesprächen: **zeitig** Stoff durchgehen
 - Fragebögen als Gedächtnisstütze

Fragen ?

Noch kurz zum Thema Fragen ...

- ▶ Bitte Fragen stellen, wenn etwas unklar ist. Ich kann leider nicht hellsehen.
- ▶ Fragen helfen mir, den nachfolgenden Stoff besser aufzubereiten – also wieder Euch selbst.
- ▶ Nein, Fragen sind nicht zu dumm. Hier nicht.
- ▶ Es stimmt wirklich: Wer nicht fragt, bleibt dumm.
- ▶ Für viele Themen gilt hier: „Last chance to see ...“

Fragen ?

Gruppenbildung

- ▶ Bitte Dreiergruppen bilden...
- ▶ ... und in Stud.IP eintragen

Informationssicherheit: Einführung

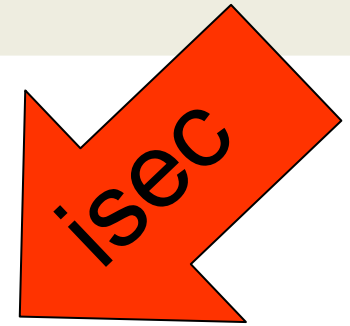
Wozu Sicherheit?

- ▶ Erwartung an IT-Systeme: **Verlässlichkeit**
 - Immer mehr, immer wichtigere Aufgaben werden IT-Systemen übertragen
- ▶ Problem: Bugs, Abstürze, Fehlfunktionen, Naturkatastrophen
- ▶ Problem: **Böse Absicht** (aber auch böse Zufälle)

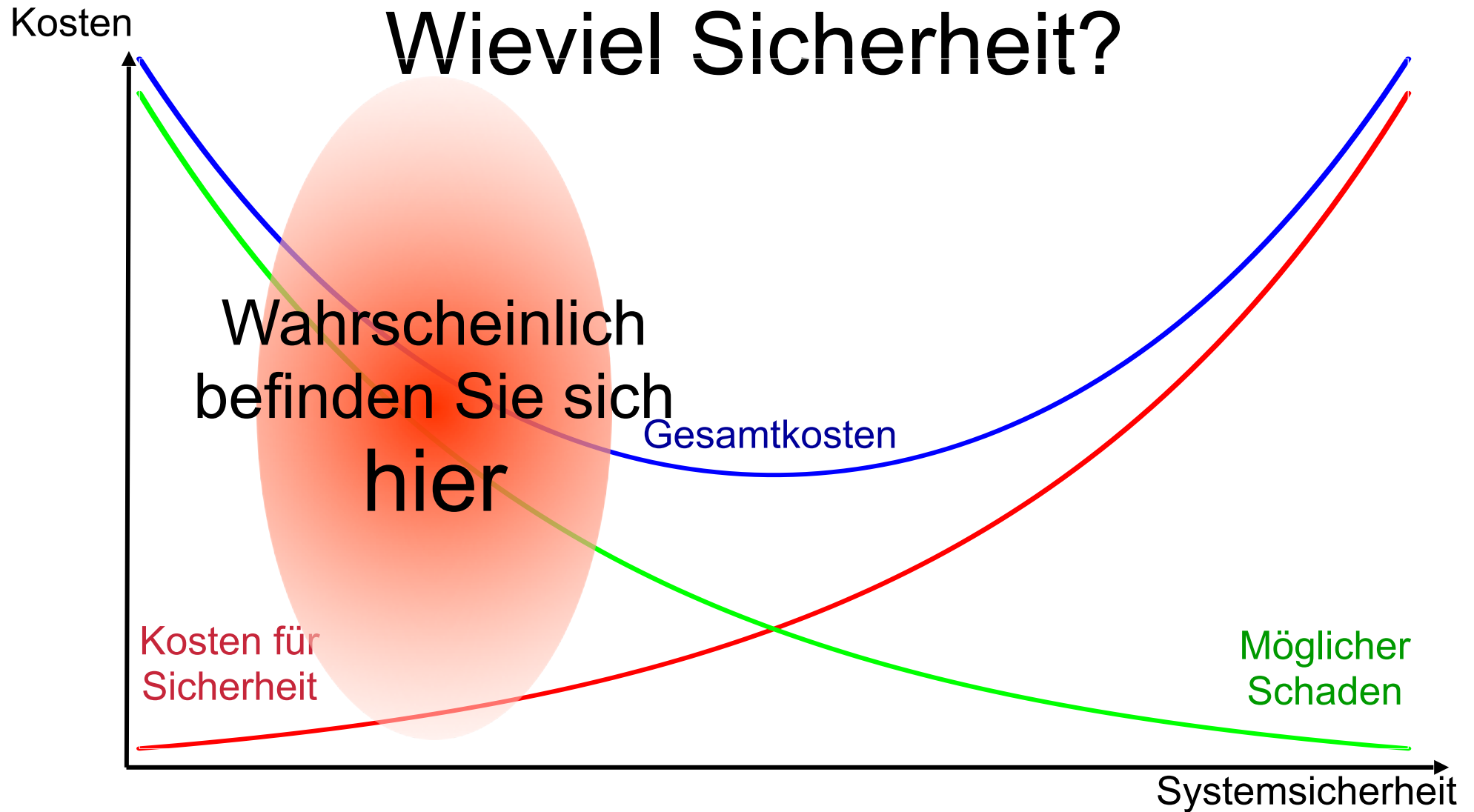
Stark vereinfacht:

- ▶ Sicherheit (*Safety*):
System hat von sich aus keine Fehlfunktionen
- ▶ Sicherheit (**Security**): Sicherheit gegen böse Absicht

Safety vs. Security



- ▶ Nicht immer klare Trennung
- ▶ Sicherheit gegen Angriffe (Security) liefert oft auch Sicherheit gegen unbeabsichtigte Fehlbedienung
- ▶ Betriebssicherheit (Safety) vs. Funktionssicherheit
- ▶ Gelegentlich Widerspruch (Beispiel Fluchttür)



Sicherheitsprobleme

- ▶ Für ein **System** bestehen **Sicherheitsziele** (*security objectives*)
- ▶ Sicherheitssysteme haben **Schwachstellen** (*weaknesses*)
- ▶ **Verwundbarkeiten** (*vulnerabilities*) erlauben das Umgehen (oder den Missbrauch) von Sicherheitsmechanismen
- ▶ Eine **Bedrohung** (*threat*) ist die Möglichkeit eines **Angriffs** (*attack*)
- ▶ Angriffe erzeugen u.U. **Schaden** (*damage*)
- ▶ **Risiko** (*Risk*) = $p(\text{attack}) \times \text{cost}(\text{damage})$

Risiko einschätzen

- ▶ Problem **allgemein**:
Availability Bias (Verfügbarkeitsheuristik)
 - ▶ Schwierig, seltene Risiken einzuschätzen:
“Bis jetzt ist nichts passiert” vs. heftig beworbene Risiken
 - ▶ Flugangst, Kernenergie vs. Klima, Impfangst...
- ▶ Problem **Informationssicherheit**:
Risiken hängen von Angreifern ab
 - ▶ Wo ist gerade deren Fokus?
 - ▶ Welche anderen Vorgehensweisen gehen nicht mehr?
 - ▶ Wie haben sich technische Voraussetzungen geändert?

Sicherheitssysteme

- ▶ Erfolgreiche Angriffe
 - Verhindern *(prevention)*
 - Erkennen *(detection)*
 - Eingrenzen (Schadensbegrenzung) *(containment)*
- ▶ Sicherheitsregeln (***security policy***)
 - Richtlinien; Schulung der Mitarbeiter
 - Notfallplanung, -training
 - Management-Unterstützung, Schutz der Sicherheitsverantwortlichen

Wer sind die Angreifer?

- ▶ **Insider** (faul, anders fokussiert, frustriert, kriminell)
 - Evtl. als Folge von **Social Engineering**
- ▶ **„Hacker“** (richtiger: Cracker), „script kiddies“
 - Pures Interesse, Spaß/Spannung/Sucht, Geltungssucht!
- ▶ **Professionelle Angreifer** (Spionage, Geheimdienste)
- ▶ **Organisiertes Verbrechen**
 - Z.B. Erpressung
 - Z.B. Ausschalten eines Konkurrenten, Wirtschaftsspionage
 - Z.B. Beschaffung einer Plattform für weitere Angriffe



Forensic Readiness

- ▶ Prevent
- ▶ Detect
- ▶ Contain
- ▶ **Prosecute**
 - (or at least fend off the inevitable law suits)

Sicherheitsziele

- ▶ **Vertraulichkeit/Geheimhaltung/Datenschutz**
 - Anonymität
- ▶ **Integrität/Authentizität**
- ▶ **Zurechenbarkeit/Verbindlichkeit**
- ▶ **Verfügbarkeit**

Vertraulichkeit/Geheimhaltung/ Datenschutz

- ▶ Vertraulichkeit (***confidentiality***): Verpflichtung zur Geheimhaltung der Informationen anderer
- ▶ Geheimhaltung (***secrecy***): Einschränkung des Zugriffs
- ▶ Datenschutz (***privacy***): Recht auf Schutz eigener (persönlicher) Informationen

- ▶ Achtung: Oft ist die Tatsache einer Kommunikationshandlung bereits geheimzuhaltende Information (vs. ***traffic analysis***)

Anonymität

- ▶ Anonymität (**anonymity**): Durchführung von Handlungen ohne Preisgabe der Identität
 - Evtl. auch Preisgabe eines **Pseudonyms**
 - Anonymität = Vertraulichkeit der Identität



Integrität/Authentizität

- ▶ Integrität (***integrity***) der Daten: Schutz vor **unautorisierter** und **unbemerker** Veränderung von Daten.
(vgl. Integritätsbegriff aus den Datenbanken)
Beispiel: Kontendaten in einer Bank
- ▶ Authentizität (***authenticity***): Information ist **integer** und **frisch**; eindeutig einer **Identität** zuzuordnen

Zurechenbarkeit/Verbindlichkeit

- ▶ Zurechenbarkeit (***accountability***): Eine durchgeführte Handlung kann einem Kommunikationspartner eindeutig zugeordnet werden.
- ▶ Verbindlichkeit (***3rd-party verifiability, 'non-repudiation'***): kein unzulässiges Abstreiten durchgeführter Handlungen
Notwendig beispielsweise für:
 - Abschließen von elektronischen Kaufverträgen
 - Digital unterschriebene Gerichtsanträge

Authentizität, Zurechenbarkeit, Verbindlichkeit

	A	B	C (Dritter)
Authentisierung	Will 	Weiß	—
Zurechenbarkeit	(...)	Weiß	—
Verbindlichkeit	(...)	Will 	Weiß

Verfügbarkeit

- ▶ Verfügbarkeit (***availability***): Schutz vor unbefugter Beeinträchtigung der Funktionalität von Komponenten, Diensten etc.
 - vs. Denial-of-Service- (DoS-) Angriffe
- ▶ Ergibt zusammen mit Korrektheit:
Verlässlichkeit (***dependability***): Funktionssicherheit;
zuverlässige Erbringung der Funktion (***reliability***)

Eselsbrücke: CIA

- ▶ **Confidentiality**
- ▶ **Integrity**
- ▶ **Availability**

Gruppenbildung

- ▶ Bitte Dreiergruppen bilden...
- ▶ ... und in Stud.IP eintragen