



Technische Informatik 1

Prof. Dr. Rolf Drechsler
Christina Plump

Überblick

Teil 1: Der Rechneraufbau (Kapitel 2-5)

- Rechner im Überblick
- Pipelining
- Speicher
- Parallelverarbeitung

Teil 2: Der Funktionalitätsaufbau (Kapitel 6-12)

- Kodierung
- Grundbegriffe, Boolesche Funktionen
- **Darstellungsmöglichkeiten**
 - Zweistufige Logiksynthese
 - **Binäre Entscheidungsdiagramme**
- Schaltkreise, Synthese, spezielle Schaltkreise



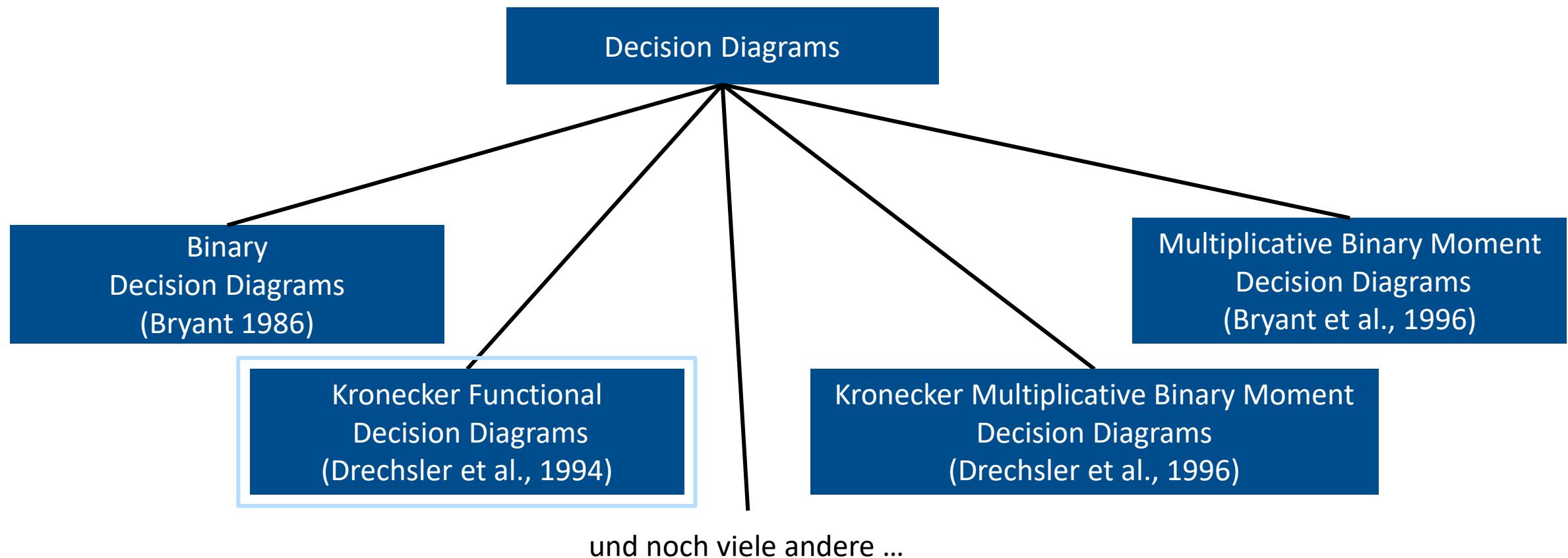
Kapitel 9: Decision Diagrams

Binary Decision Diagrams (BDDs)
Weitere DD-Typen

Lernziele

- Kronecker Functional Decision Diagrams (KFDD) als ausdrucksfähigere Form der Decision Diagrams kennenlernen
- Syntax und Semantik von KFDDs kennenlernen und verstehen
- Zerlegungsverfahren nach Davio kennen und anwenden können
- Kriterien für ein reduziertes KFDDs kennen und anwenden können
- Eindeutigkeit von reduzierten geordneten KFDDs verstehen
- Word-Level DDs kennen und verstehen
- Komplexitätsunterschiede in der Synthese und Expressivität verstehen

Decision Diagrams – Die Familie



Zerlegungstypen - Erinnerung

Definition (Shannon-Zerlegung):

Sei $f \in \mathcal{B}_n$ eine Boolesche Funktion in n Variablen. Für $i \in \{1, \dots, n\}$ heißt $f = (x_i \cdot f_{x_i=1}) + (\overline{x_i} \cdot f_{x_i=0})$ Shannon-Zerlegung von f .

Definition (positive Davio-Zerlegung):

Sei $f \in \mathcal{B}_n$ eine Boolesche Funktion in n Variablen. Für $i \in \{1, \dots, n\}$ heißt $f = f_{x_i=0} \oplus x_i \cdot (f_{x_i=0} \oplus f_{x_i=1})$ positive Davio-Zerlegung von f .

Definition (negative Davio-Zerlegung):

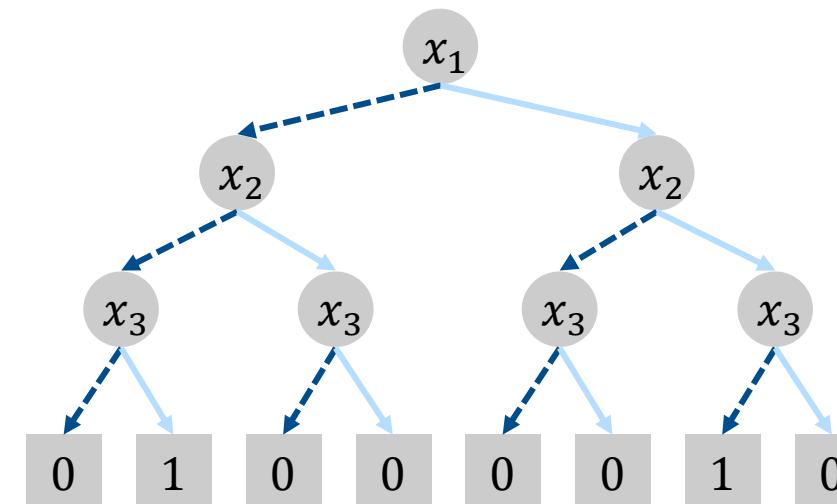
Sei $f \in \mathcal{B}_n$ eine Boolesche Funktion in n Variablen. Für $i \in \{1, \dots, n\}$ heißt $f = f_{x_i=1} \oplus \overline{x_i} \cdot (f_{x_i=0} \oplus f_{x_i=1})$ negative Davio-Zerlegung von f .

KFDD: Formale Definition

Definition (Kronecker Functional Decision Diagram über X_n - Syntax):

Ein Kronecker Functional Decision Diagram (KFDD) ist ein Decision Diagram mit Konstanten 0 und 1 über X_n und einer Zerlegungstyp-Liste (d_1, d_2, \dots, d_n) , $d_i \in \{S, pD, nD\}$.

$$d = (nD, pD, S)$$



KFDD: Formale Definition

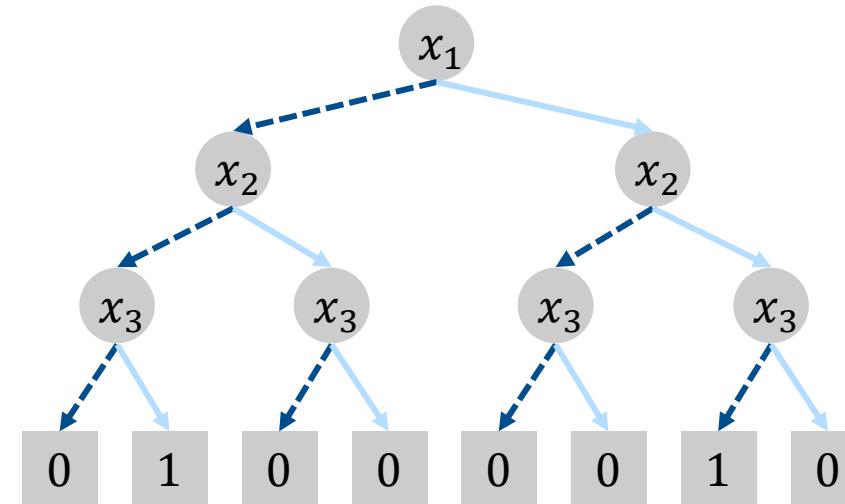
Definition (Kronecker Functional Decision Diagram über X_n - Semantik):

Die Funktion f_v an einem inneren Knoten $v \in V_n$ mit $l(v) = x_i \in X_n$ entspricht:

- bei $d_i = S$: $f_v = x_i \cdot f_{high}(v) + \bar{x}_i \cdot f_{low}(v)$
- bei $d_i = pD$: $f_v = f_{low}(v) \oplus x_i \cdot f_{high}(v)$
- bei $d_i = nD$: $f_v = f_{low}(v) \oplus \bar{x}_i \cdot f_{high}(v)$

Die Funktion f_v an einem Blattknoten $v \in V_t$ mit $l(v) = c \in \{0,1\}$ entspricht dem Label selbst, d.h. $f_v = c$.

$$d = (nD, pD, S)$$



KFDD: Formale Definition

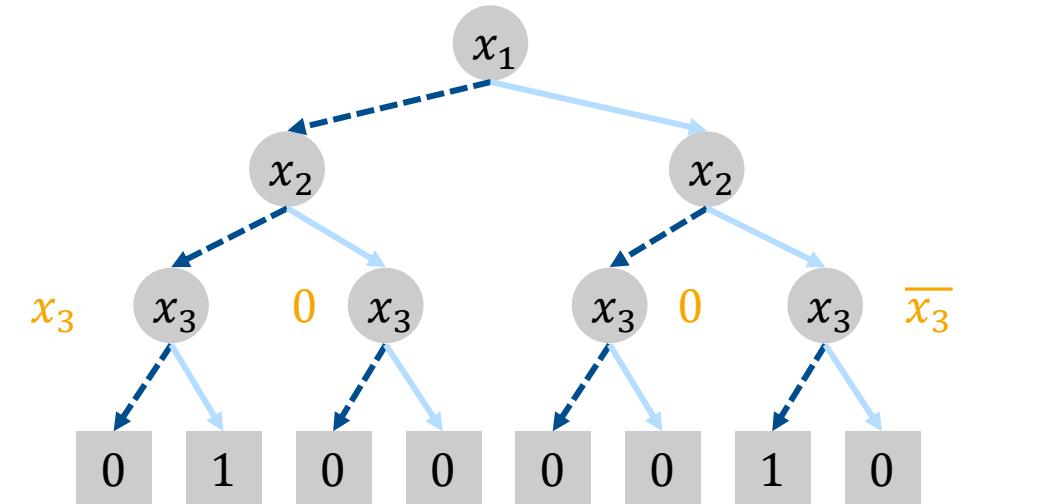
Definition (Kronecker Functional Decision Diagram über X_n - Semantik):

Die Funktion f_v an einem inneren Knoten $v \in V_n$ mit $l(v) = x_i \in X_n$ entspricht:

- bei $d_i = S$: $f_v = x_i \cdot f_{high(v)} + \bar{x}_i \cdot f_{low(v)}$
- bei $d_i = pD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus x_i \cdot f_{high(v)}$
- bei $d_i = nD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus \bar{x}_i \cdot f_{high(v)}$

Die Funktion f_v an einem Blattknoten $v \in V_t$ mit $l(v) = c \in \{0,1\}$ entspricht dem Label selbst, d.h. $f_v = c$.

$$d = (nD, pD, S)$$



Shannon

KFDD: Formale Definition

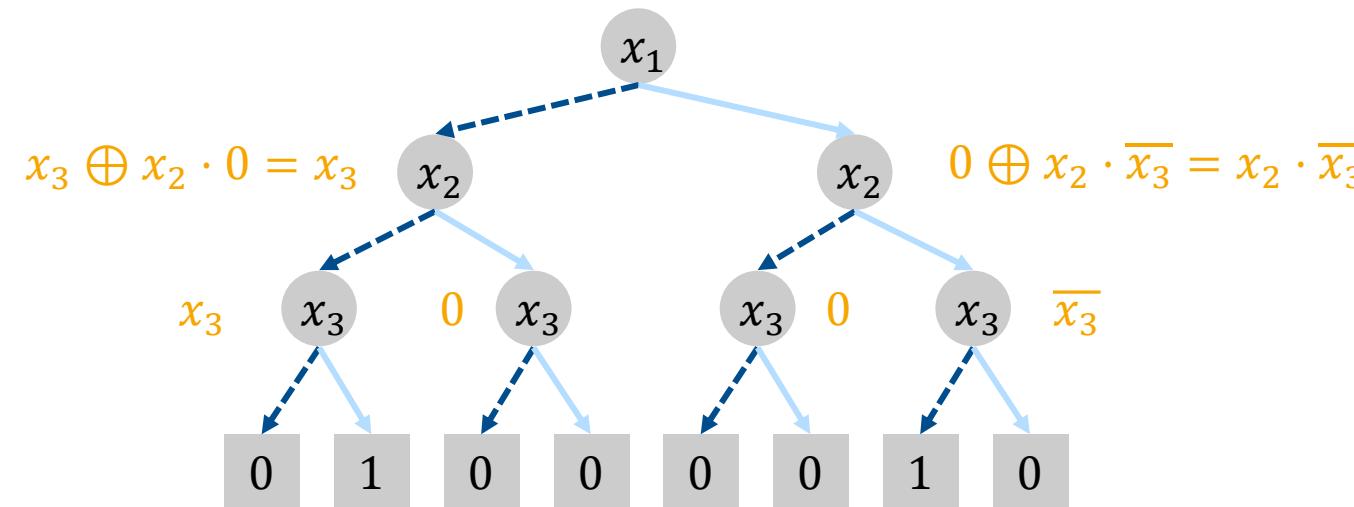
Definition (Kronecker Functional Decision Diagram über X_n - Semantik):

Die Funktion f_v an einem inneren Knoten $v \in V_n$ mit $l(v) = x_i \in X_n$ entspricht:

- bei $d_i = S$: $f_v = x_i \cdot f_{high(v)} + \bar{x}_i \cdot f_{low(v)}$
- bei $d_i = pD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus x_i \cdot f_{high(v)}$
- bei $d_i = nD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus \bar{x}_i \cdot f_{high(v)}$

Die Funktion f_v an einem Blattknoten $v \in V_t$ mit $l(v) = c \in \{0,1\}$ entspricht dem Label selbst, d.h. $f_v = c$.

$$d = (nD, pD, S)$$



← pos. Davio

KFDD: Formale Definition

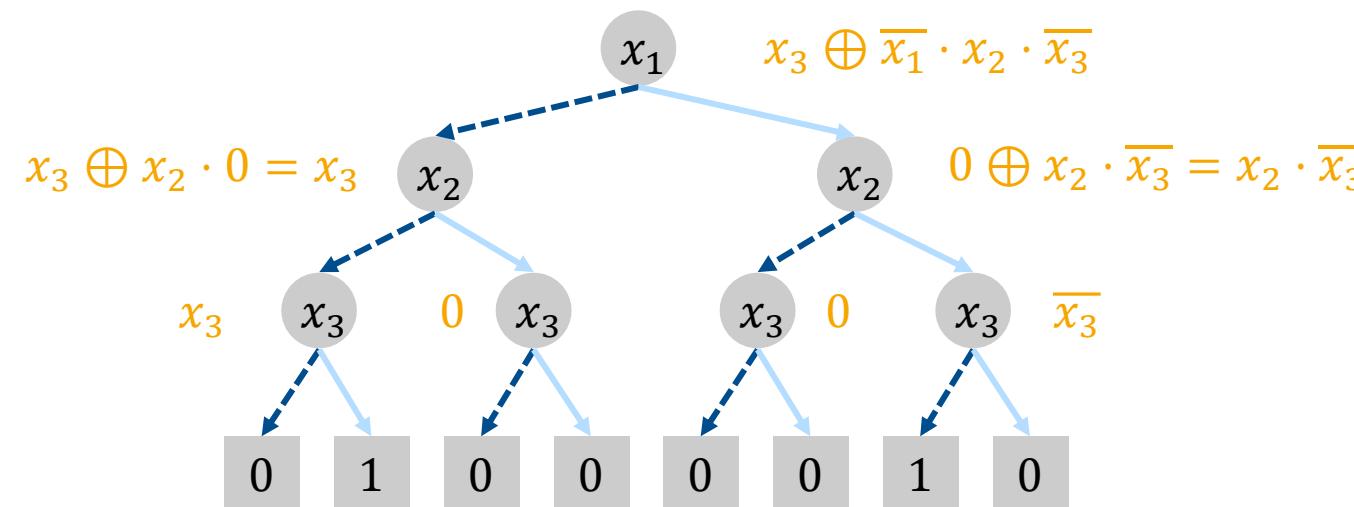
Definition (Kronecker Functional Decision Diagram über X_n - Semantik):

Die Funktion f_v an einem inneren Knoten $v \in V_n$ mit $l(v) = x_i \in X_n$ entspricht:

- bei $d_i = S$: $f_v = x_i \cdot f_{high(v)} + \bar{x}_i \cdot f_{low(v)}$
- bei $d_i = pD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus x_i \cdot f_{high(v)}$
- bei $d_i = nD$: $f_v = f_{low(v)} \oplus \bar{x}_i \cdot f_{high(v)}$

Die Funktion f_v an einem Blattknoten $v \in V_t$ mit $l(v) = c \in \{0,1\}$ entspricht dem Label selbst, d.h. $f_v = c$.

$$d = (nD, pD, S)$$



← neg. Davio

KFDD ist geordnet,
aber nicht reduziert!

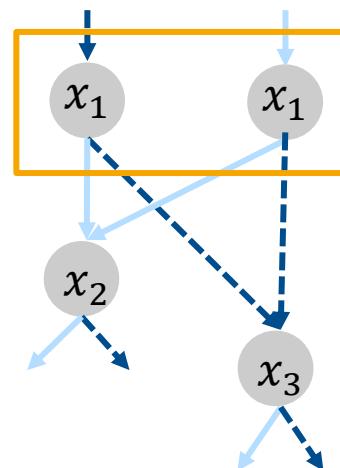
Reduktionsregeln bei KFDDs – Isomorphe Knoten

Definition (isomorphe Knoten im BDD):

Zwei verschiedene Knoten v, w mit $l(v) = l(w) = x_i$ in einem Binary Decision Diagram heißen isomorph, wenn $low(v) = low(w)$ und $high(v) = high(w)$, das heißt, beide Kinder jeweils identisch sind.

Definition (isomorphe Knoten im KFDD):

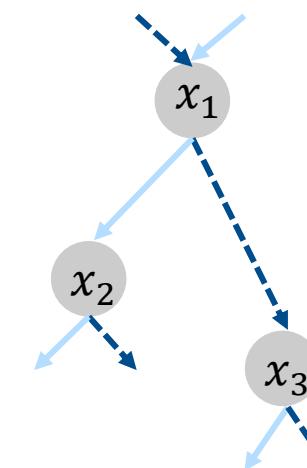
Zwei verschiedene Knoten v, w mit $l(v) = l(w) = x_i$ in einem Kronecker Functional Decision Diagram heißen isomorph, wenn $low(v) = low(w)$ und $high(v) = high(w)$, das heißt, beide Kinder jeweils identisch sind.



$$\begin{aligned} low(a_1) &= a_4 = low(a_2) \\ high(a_1) &= a_3 = high(a_2) \end{aligned}$$



Gilt also unabhängig vom Zerlegungstyp



Reduktionsregeln bei KFDDs – Redundante Knoten

Definition (redundanter Knoten im BDD):

Ein nicht-terminaler Knoten v mit $l(v) = x_i$ in einem Binary Decision Diagram heißt redundant, wenn $(f_v)_{x_i=0} = (f_v)_{x_i=1}$ gilt, das heißt beide Kofaktoren identisch sind.

Definition (redundanter Knoten im KFDD):

Ein nicht-terminaler Knoten v mit $l(v) = x_i$ in einem Kronecker Functional Decision Diagram heißt redundant, wenn $(f_v)_{x_i=0} = (f_v)_{x_i=1}$ gilt, das heißt beide Kofaktoren identisch sind.

Identische Kofaktoren werden je nach
Zerlegungstyp unterschiedlich dargestellt

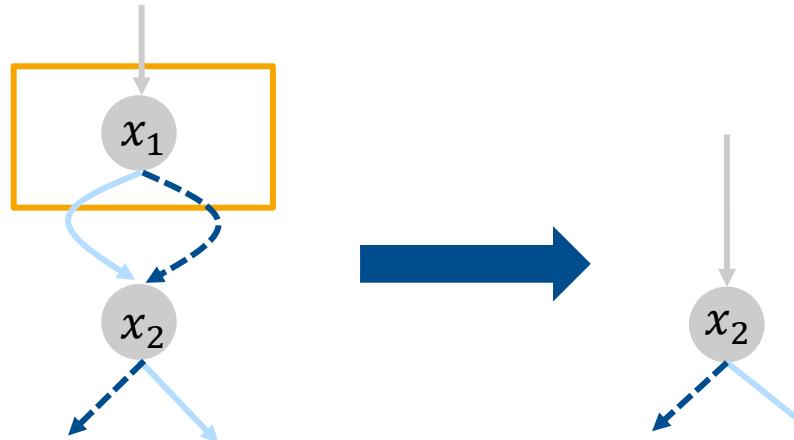
Reduktionsregeln bei KFDDs – Redundante Knoten

Definition (redundanter Knoten im KFDD):

Ein nicht-terminaler Knoten v mit $l(v) = x_i$ in einem Kronecker Functional Decision Diagram heißt redundant, wenn $(f_v)_{x_i=0} = (f_v)_{x_i=1}$ gilt, das heißt beide Kofaktoren identisch sind.

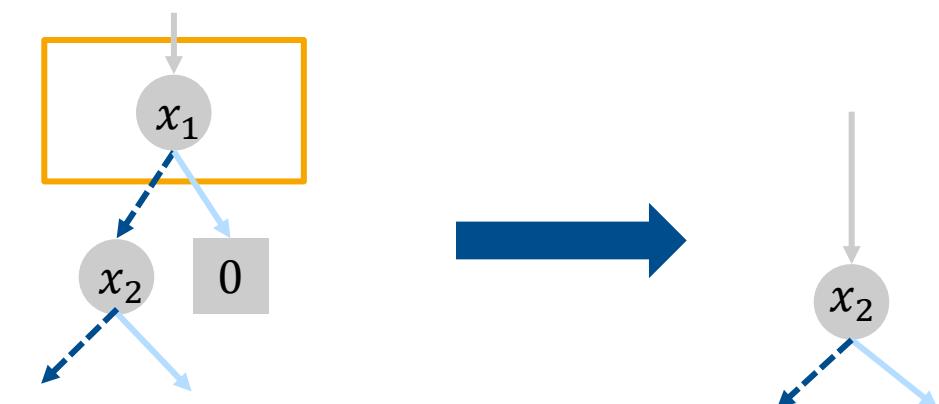
$$(f_{a_0})_{x_1=0} = f_{a_1} = (f_{a_0})_{x_1=1}$$

$$high(a_0) = low(a_0)$$



Shannon-Zerlegung

$$high(a_0) = (f_{a_0})_{x_1=0} \oplus (f_{a_0})_{x_1=1} = 0$$



Davio-Zerlegung

Kanonizität der KFDDs

Satz:

Für eine beliebige feste Variablenordnung und eine beliebige feste Zerlegungstyp-Liste sind reduzierte KFDDs kanonische Darstellungen Boolescher Funktionen.

Beweis: Analog zum Satz von Bryant.

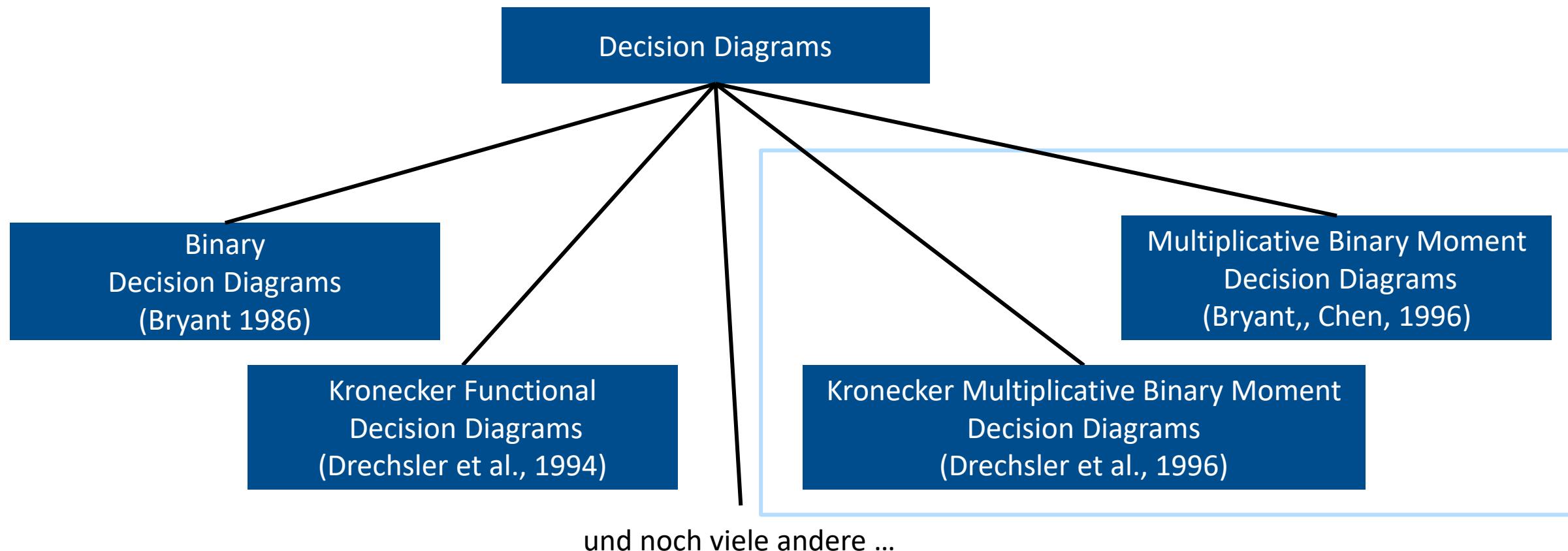
Vergleich KFDDs versus BDDs

- KFDDs sind mächtiger als BDDs! (BDDs sind spezielle KFDDs.)
- Ausnutzung des zusätzlichen Potentials oft schwierig, da Berechnung notwendig von
 - Variablenordnung und
 - Zerlegungstyp-Liste
- Operationen können bei KFDDs teuer sein
 - XOR polynomiell
 - AND, OR exponentiell

Erinnerung:

Bei BDDs ist die Laufzeit von Syntheseoperationen polynomiell beschränkt.

Decision Diagrams – Die Familie



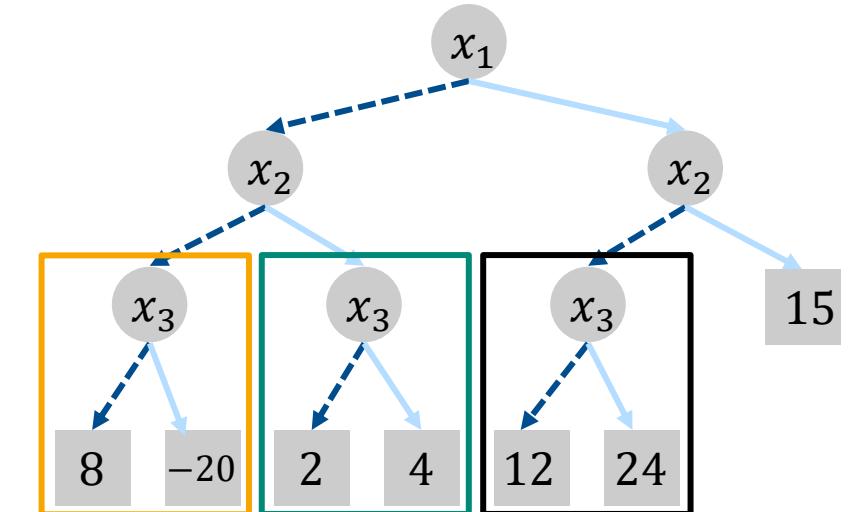
Word-Level DDs

- stellen Pseudo-Boolesche Funktionen $f: \{0,1\}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ (bzw. $f: \{0,1\}^n \rightarrow \mathbb{Q}$) dar.
- Blätter sind mit ganzen Zahlen (rationalen Zahlen) markiert
- Andere Zerlegungstypen, beispielsweise $f = f_{x_i=0} + x_i \cdot (f_{x_i=1} - f_{x_i=0})$

$+, -, \cdot$ sind hier arithmetische Operationen

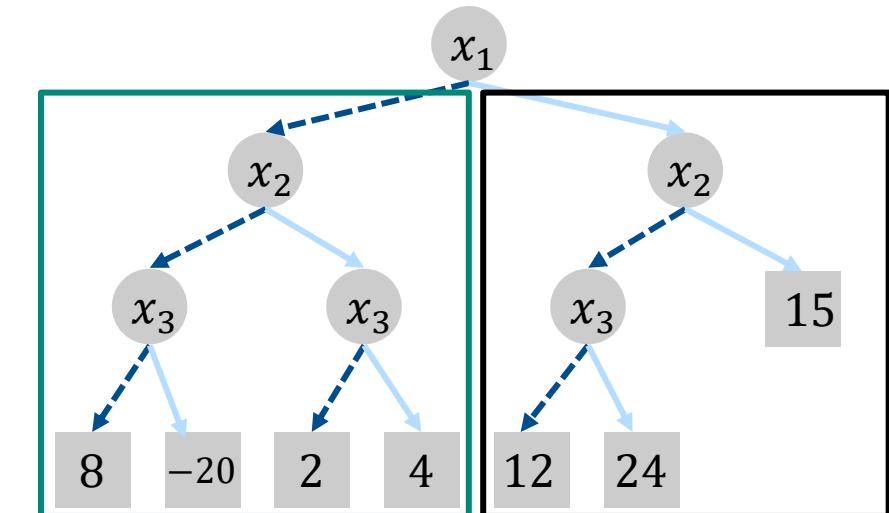
Beispiel

$$\begin{aligned}
 f(x, y, z) &= 8 - 20x_3 + 2x_2 + 4x_2x_3 + 12x_1 + 24x_1x_3 + 15x_1x_2 \\
 &= (8 - 20x_3 + 2x_2 + 4x_2x_3) + x_1(12 + 24x_3 + 15x_2) \\
 &= \underline{(8 - 20x_3)} + \underline{x_2(2 + 4x_3)} + x_1\underline{(12 + 24x_3)} + 15x_1x_2
 \end{aligned}$$



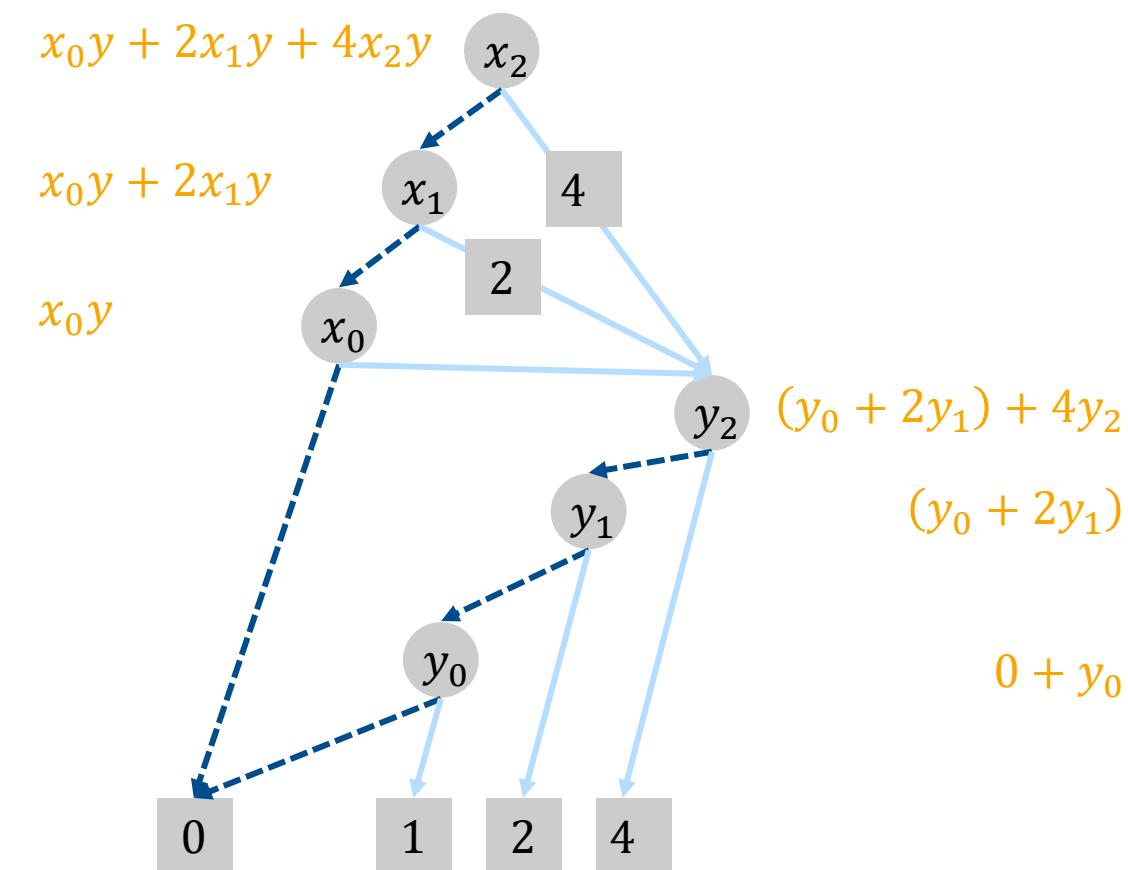
Beispiel

$$\begin{aligned}
 f(x, y, z) &= 8 - 20x_3 + 2x_2 + 4x_2x_3 + 12x_1 + 24x_1x_3 + 15x_1x_2 \\
 &= (8 - 20x_3 + 2x_2 + 4x_2x_3) + x_1(12 + 24x_3 + 15x_2) \\
 &= \underline{(8 - 20x_3) + x_2(2 + 4x_3)} + \underline{x_1((12 + 24x_3) + 15x_2)}
 \end{aligned}$$



Word-Level DD der Multiplikation

- Multiplikation lässt sich durch ein Word-Level DD mit $2n$ inneren Knoten beschreiben
- Zerlegungsvorschrift (bei $l(v) = x_i$):
 $c_{low(v)} \cdot f_{low(v)} + x_i \cdot c_{high(v)} \cdot f_{high(v)}$
- Beispiel stellt die 3-bit Multiplikation dar



Ablauf des Verifikationsprozesses

Beispiel: n-Bit Multiplikation

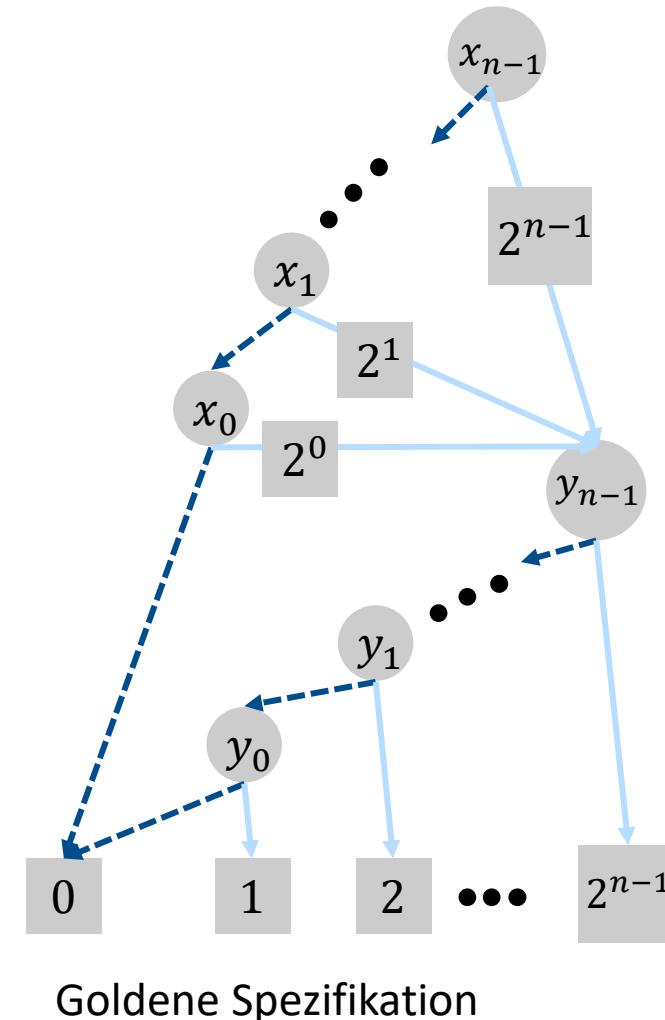
Beschreibung eines
effizienten
Multiplizierers

Compiler

*BMD der
Realisierung

?

=



Fazit

- **DDs erlauben „häufig“ speicherplatz-effiziente Darstellung**
 - Boolesche Funktionen mit vielen Ein- und Ausgängen darstellbar
 - Logiksynthese und Verifikation großer Funktionen potentiell möglich
 - **einige in der Praxis vorkommende Funktionen nur mit exponentiellem Aufwand darstellbar**
 - Zum Beispiel: BDDs für die Multiplikation
- kein Allheilmittel, aber besser als bisher bekannte kanonische Darstellungen

Überblick

Teil 1: Der Rechneraufbau (Kapitel 2-5)

- Rechner im Überblick
- Pipelining
- Speicher
- Parallelverarbeitung

Teil 2: Der Funktionalitätsaufbau (Kapitel 6-12)

- Kodierung
- Grundbegriffe, Boolesche Funktionen
- **Darstellungsmöglichkeiten**
 - Zweistufige Logiksynthese
 - **Binäre Entscheidungsdiagramme**
- Schaltkreise, Synthese, spezielle Schaltkreise