

## Algorithmtentheorie

### Präsenzübung 4

#### Präsenzübung 4.1

Betrachte einen leeren Binary-Heap in Array-Präsentation mit Array Größe  $n = 8$ :

- (A) Führt die `Insert`-Operation für die Elemente 1, 10, 8, 14, 9, 15, 3, 7 aus.
- (B) Führt anschließend die `Delete`-Operation für die Elemente 8, 9, 3 aus.

#### Präsenzübung 4.2

Sei  $T = (V, E)$  ein einfacher, ungerichteter Graph mit  $n$  Knoten. Zeigt, dass die folgenden Aussagen äquivalent sind.

- (i)  $T$  ist ein Baum.
- (ii)  $T$  ist zusammenhängend und kreisfrei.
- (iii)  $T$  hat  $n - 1$  Kanten und ist kreisfrei.
- (iv)  $T$  hat  $n - 1$  Kanten und ist zusammenhängend.
- (v)  $T$  ist maximal kreisfrei, d.h.  $T$  ist kreisfrei und  $T \cup \{e\}$  enthält einen Kreis für jede Kante  $e \notin E$ .
- (vi)  $T$  enthält einen eindeutig bestimmten Pfad zwischen jeweils zwei seiner Knoten.

**Lösung:** Wir zeigen die folgenden Äquivalenzketten, welche die Äquivalenz aller Aussagen implizieren:

1. (ii)  $\Rightarrow$  (v)  $\Rightarrow$  (vi)  $\Rightarrow$  (ii)
2. (i)  $\Leftrightarrow$  (ii)  $\Rightarrow$  (iv)  $\Rightarrow$  (iii)  $\Rightarrow$  (ii)

#### Beweis der ersten Kette:

- **Implikation (ii)  $\Rightarrow$  (v):**

- Per Widerspruch. Nehme an  $T$  sei zusammenhängend und kreisfrei, aber nicht maximal kreisfrei.
- Dann gibt es Kante  $e \notin E$ , so dass  $T \cup \{e\}$  keinen Kreis enthält.
- Dann gibt es in  $T$  keinen Weg zwischen den Endpunkten von  $e$ .
- Widerspruch zum Zusammenhang von  $T$ .

- **Implikation  $(v) \Rightarrow (vi)$ :**

- Per Widerspruch. Nehme an  $T$  ist maximal kreisfrei, es gibt aber zwei Knoten  $u, v$  zwischen denen es keinen eindeutigen Pfad gibt.
- Wenn es zwischen  $u$  und  $v$  *keinen* Pfad in  $T$  gibt, dann enthält  $T \cup \{\{u, v\}\}$  keinen Kreis. Ein Widerspruch zur maximalen Kreisfreiheit von  $T$ .
- Wenn es zwischen  $u$  und  $v$  *mehrere* Pfade in  $T$  gibt, dann ist dies ein Widerspruch zur Kreisfreiheit von  $T$ .

- **Implikation  $(vi) \Rightarrow (ii)$ :**

- $T$  enthält einen eindeutig bestimmten Pfad zwischen jeweils zwei seiner Knoten.
- Da  $T$  einen Pfad zwischen jedem Knotenpaar enthält, muss  $T$  zusammenhängend sein.
- Da es zwischen zwei Knoten jeweils höchstens einen Pfad gibt, muss  $T$  kreifrei sein.
- $T$  ist also zusammenhängend und kreisfrei.

**Beweis der zweiten Kette:**

Wir zeigen zunächst die folgenden Hilfsaussagen:

1. Bäume haben genau  $n - 1$  Kanten.

- Beweis per Induktion über  $n := |V|$ .
- IA: Betrachte beliebigen Baum mit  $|V| = 1$ . Ein solcher Graph kann keine Kante haben (entweder weil wir einfache Graphen betrachten oder weil ein self-loop ein Kreis wäre).
- IV: Nehme an, die Aussage gilt für Bäume mit  $n$  Knoten.
- IS:
  - Betrachte einen Baum  $T$  mit  $n + 1$  Knoten.
  - Sei  $v$  ein beliebiges Blatt dieses Baums.
  - Sei  $T'$  der Graph entstanden durch das Löschen von  $v$  (und allen anliegenden Kanten) aus  $T$ .
  - Dann ist  $T'$  ein Baum mit  $n$  Knoten.
  - Per IV hat  $T'$  dann genau  $n - 1$  Kanten.
  - Da  $v$  ein Blatt ist, hat  $T$  genau eine Kante mehr als  $T'$ .
  - Also hat  $T$  insgesamt genau  $n$  Kanten.

2. Zusammenhängende Graphen haben mindestens  $n - 1$  Kanten.

- Per Widerspruch.
- Nehme an  $T$  ist zusammenhängend mit weniger als  $n - 1$  Kanten.
- Dann ist  $T$  entweder bereits ein Baum oder wir können Kanten aus  $T$  entfernen bis wir einen Baum  $T'$  erreichen.
- Dann ist entweder  $T$  oder  $T'$  ein Baum mit weniger als  $n - 1$  Kanten.

- Widerspruch dazu, dass Bäume genau  $n - 1$  Kanten haben.

Beweis der Äquivalenzen:

- **Äquivalenz zwischen (i) und (ii):**

- Per Definition von Baum.

- **Implikation (ii)  $\Rightarrow$  (iv):**

- Sei  $T$  zusammenhängend und kreisfrei.
- Dann ist  $T$  per Definition ein Baum und hat per erster Hilfsaussage genau  $n - 1$  Kanten.

- **Implikation (iv)  $\Rightarrow$  (iii):**

- Per Widerspruch.
- Nehmen an,  $T$  ist zusammenhängend mit  $n - 1$  Kanten und hat einen Kreis  $C$ .
- Sei  $T' = T \setminus \{e\}$  für ein  $e \in C$ .
- Dann hat  $T'$  nur  $n - 2$  Kanten und ist trotzdem noch zusammenhängend.
- Ein Widerspruch zur zweiten Hilfsaussage.

- **Implikation (iii)  $\Rightarrow$  (ii):**

- Per Widerspruch.
- Sei  $T$  kreisfrei mit  $n - 1$  Kanten, aber nicht zusammenhängend.
- Wir fügen Kanten  $e \notin E$  zu  $T$  hinzu, die keinen Kreis schließen, bis  $T$  zusammenhängend ist.
- Das Resultat ist ein Baum  $T'$  mit mehr als  $n - 1$  Kanten.
- Widerspruch zur ersten Hilfsaussage.

### Präsenzübung 4.3

Zeige oder widerlege: wenn alle Kantenkosten eines zusammenhängenden, gewichteten, ungerichteten Graphen  $G = (V, E)$  mit Gewichtsfunktion  $c : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  paarweise verschieden sind, das heißt für alle  $e_1, e_2 \in E$  mit  $e_1 \neq e_2$  gilt  $c(e_1) \neq c(e_2)$ , so gibt es einen eindeutig bestimmten minimalen Spannbaum in  $G$ .